

LAS INCUBADORAS UNIVERSITARIAS COMO PROMOTORAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL, SOLIDARIA Y POPULAR

UNIVERSITY INCUBATORS AS PROMOTERS OF THE SOCIAL, SOLIDARITY AND POPULAR ECONOMY

INCUBADORAS UNIVERSITÁRIAS COMO PROMOTORAS DA ECONOMIA SOCIAL, SOLIDÁRIA E POPULAR

Mario COSCARELLO¹

Resumen: El objetivo es promover una reflexión sobre las diferentes trayectorias empíricas que revelan otra forma de hacer economía, con énfasis en aquellas iniciativas promovidas por las universidades públicas. En particular, pretendo reflexionar sobre los diferentes modelos y experiencias que, partiendo de las universidades, pueden promover modelos capaces de generar redes económicas sociales y solidarias a través del desarrollo de tecnologías sociales, también como respuesta a la actual crisis creada por la pandemia del Covid-19. Se trata de experiencias que entran en la definición de incubación universitaria.

El análisis de investigación realizado sobre los tres programas de incubación identificados en Argentina, Brasil y Italia mostró que existe una gran capacidad de generar modelos de redes de economía social y solidaria en las áreas locales donde operan y en todo su entorno. El papel de las universidades públicas parece ser fundamental para la construcción de nuevos conocimientos y modelos transformadores. Pero al mismo tiempo es importante el papel de los actores locales, que algunas de estas experiencias analizadas han estimulado el nacimiento y, sobre todo, son capaces de generar conocimiento compartido para crear proyectos económicos sociales y solidarios.

Palabras clave: universidades públicas, incubadoras, economía social y solidaria

1. INTRODUCCIÓN

El modelo dominante de producción y consumo y la globalización económica han producido un aumento de las desigualdades económicas y sociales, acentuando las diferencias entre países y clases sociales. La pandemia asociada al Covid-19 ha agravado aún más esta situación.

¹ Investigador en Sociología del Medio Ambiente y del Territorio, Università della Calabria (UniCal), Rende, Cosenza, Italia. Email: mario.coscarello@unical.it

“Este artículo es parte de un proyecto que recibió financiación del programa de investigación e innovación Horizonte 2020 de la Unión Europea en virtud del acuerdo de subvención Marie Skłodowska-Curie n.º 101031632”.

<http://doi.org/10.36311/1519-0110.2022.v23n1.p11-30>



This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License.

El objetivo de este trabajo es promover una reflexión sobre las diferentes trayectorias empíricas que revelan otra forma de hacer economía, con énfasis en aquellas iniciativas promovidas por las universidades públicas con miras a América Latina y Europa. En particular, pretendo reflexionar sobre los diferentes modelos y experiencias que, partiendo de las universidades, pueden promover modelos capaces de generar redes económicas sociales y solidarias a través del desarrollo de tecnologías sociales, también como respuesta a la actual crisis creada por la pandemia del Covid-19. Se trata de experiencias que entran en la definición de incubación universitaria.

Varios estudios han demostrado que las incubadoras, que siguen aumentando en todo el mundo (PAUWELS et al., 2016, MESSEGHEM et al., 2018), fomentan el desarrollo socioeconómico de una zona concreta o de todo un país, como para los procesos de innovación social y transferencia de conocimiento (UNIÓN EUROPEA, OCDE, 2019), y el emprendimiento (PHAN et al., 2005, HOCHBERG; FEHDER, 2015, MAS-VERD et al., 2015, AERNDOUT, 2004, AERTS et al., 2007).

Con el presente trabajo, sin embargo, pretendemos hacer un estudio preliminar sobre algunas experiencias de incubación que generan impacto social y, por tanto, prácticas de economía social, solidaria y popular. En particular, queremos proponer una reflexión sobre las incubadoras que, por ejemplo, según la perspectiva de algunos estudiosos (SONNE, 2012, CASANOVA; BRUNO, 2013), son extremadamente importantes para el desarrollo del empresariado social, ya que tienen un impacto positivo en el desarrollo de las *start-ups* sociales, ya que aumentan su posibilidad de sobrevivir y ampliar su negocio. Se trata de un enfoque típico de emprendimiento social para la aceleración del negocio.

Otras experiencias, que, desde la perspectiva de otros estudiosos, como Toledo (2007), las incubadoras de impacto social contribuyen al desarrollo económico y social sostenible de la comunidad. Pastore (2015) define las experiencias de incubación en Argentina “como un proceso de intervención compartida entre estudiantes universitarios y trabajadores asociados, en emprendimientos económicos cooperativos, [...] integrando las funciones de docencia, extensión e investigación”. En este sentido, se define como un proceso de incubación y de múltiples actores.

El enfoque propuesto para crear un modelo de ESS, que puede volver a aplicarse, es la investigación-acción-participativa. Dentro de esta definición, se está desarrollando un nuevo campo emergente: ecosistema empresarial sostenible (VOLKMANN et al., 2021). Según Cohen (2006), un ecosistema empresarial sostenible es “un grupo interconectado de actores en una comunidad geográfica local comprometido con el desarrollo sostenible a través del apoyo y la facilitación de nuevas empresas sostenibles”. Este segundo enfoque parece estar más orientado al territorio que a una sola actividad.

La literatura sobre las incubadoras es muy extensa, mientras que las reflexiones teóricas y científicas sobre el impacto social de las incubadoras universitarias parecen ser limitadas y poco analizadas, especialmente desde una perspectiva comparativa y con un

método inductivo, dado que no hay muchos estudios que comparen las experiencias en los dos países (Europa y América Latina).

La contribución pretende alimentar el debate científico sobre el papel de las universidades públicas en la construcción de prácticas y redes de economía social y solidaria, a través una investigación preliminar con el estudio de la literatura internacional y a través de la identificación de casos de estudio. Además, la comparación de las experiencias en países diferentes ayudará a conocer las principales características organizativas, los contextos territoriales y el papel de los actores clave que pueden ayudar a fomentar estas experiencias.

La hipótesis de partida es que las experiencias de incubación universitarias pueden ser capaces de generar modelos de redes de economía social y solidaria en las áreas locales donde operan y en todo su entorno. El papel de las universidades públicas parece ser fundamental para la construcción de nuevos conocimientos y modelos transformadores.

El documento está dividido en 4 apartados, incluida esta introducción. En el segundo párrafo se describe la metodología. En la tercera, se explican detalladamente los resultados de la investigación. En el último párrafo se presentan algunas reflexiones finales como conclusión del trabajo de investigación.

2. METODOLOGÍA

Los resultados de esta investigación son el fruto de una investigación preliminar de un proyecto más amplio en curso. Este es el proyecto internacional *Experiencias de Economía Social y Solidaria: Las redes de incubadoras como estrategias de desarrollo territorial* (ESSENTIALS)², cuyo objetivo es estudiar y analizar las experiencias de incubación en América Latina (Argentina e Brasil) y Europa (Italia)³.

Para comprender mejor y reflexionar sobre las experiencias que el mundo universitario puede generar prácticas de economía social, solidaria y popular, se han identificado algunos estudios de caso de programa de incubación universitaria, en Argentina, Brasil e Italia.

En la base de esta investigación hay dos preguntas de investigación específicas que han determinado el trabajo de investigación, que como se ha mencionado es una investigación preliminar. Existen muchos estudios sobre las incubadoras en general, pero son pocos los que se han dedicado a las incubadoras universitarias, especialmente en lo que se refiere al estudio y análisis de su impacto social, es decir, la generación de procesos de economía social y solidaria. La investigación comparativa que se está llevando a cabo

² Para más información, consulte: <https://www.essentialproject.eu>

³ Las universidades que participan en el proyecto son: la Universidad de Calabria (www.unical.it) y el Politécnico de Turín (<https://www.polito.it>) con el grupo Social Innovation Monitor (<https://socialinnovationmonitor.com>) en Italia y la Universidad Nacional de Quilmes en Argentina (<http://www.unq.edu.ar>) .

en Europa y América Latina trata de llenar este vacío, especialmente a través de las siguientes preguntas de investigación (PI):

- PI. 1 Cuáles son los principales modelos / las características de la incubación universitaria, capaces de generar prácticas de economía social, solidaria y popular?
- PI. 2a Cuánto y cómo las experiencias de incubación / incubadoras pueden influir en el territorio?
- PI. 2b Cuánto y cómo influye el territorio en las experiencias de incubación/ incubadoras?

Para esta investigación se adoptó una metodología multimétodo. La metodología utilizada implica, en primer lugar, un estudio y análisis en profundidad de la literatura internacional que se ha producido en los últimos años sobre el tema de las incubadoras, con un enfoque particular en las incubadoras de impacto social, capaces de generar prácticas de economía social, solidaria y popular.

La investigación, que aún está en curso, incluye una metodología de enfoque mixto. Los estudios de caso presentados fueron identificados en Argentina, Brasil e Italia a través del modelo ecológico, fueron investigados con un enfoque cualitativo y a través del análisis estructural. En particular, se realizaron 8 entrevistas y 3 grupos de discusión con testigos y expertos privilegiados. Las variables socio ecológicas y socioeconómicas se utilizan como variables significativas de lectura e interpretación (GUIDICINI, 2009).

Se realiza un análisis comparativo para conocer las principales características organizativas, los contextos territoriales y el papel de los actores clave que pueden contribuir a impulsar estas experiencias, utilizando metodologías y técnicas inductivas.

3. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 UNA MIRADA A LAS INCUBADORAS INTERNACIONALES: INVESTIGACIÓN DE UBI GLOBAL

En los últimos años, se ha prestado mucha atención al estudio de las incubadoras a nivel internacional, pero se ha investigado poco sobre el impacto que pueden generar, especialmente en términos de impacto social, y su capacidad para generar prácticas de economía social y solidaria.

A nivel internacional, entre las principales experiencias de estudios comparativos, destaca el trabajo de investigación con el que la asociación UBI Global, fundada en 2013 en Estocolmo, Suecia, identifica dónde se encuentran todos los *hubs* de innovación del mundo y estudia y analiza qué es lo que los hace exitosos. UBI Global realiza una encuesta anual, el *World Benchmark Study* (Estudio de Referencia Mundial), para encontrar rasgos comunes e identificar las mejores prácticas. En el último año (2020) se seleccionaron los

participantes finales tras evaluar un total de 1.580 programas; 364 de estos programas, ubicados en 82 países, fueron retenidos para la evaluación comparativa.

El estudio analiza tres categorías distintas de *hubs* de innovación en todo el mundo: incubadoras de empresas, aceleradores de empresas e híbridos.

Incubadoras de empresas: Los programas de este grupo se centran principalmente en el apoyo a las empresas emergentes de los clientes en su fase inicial para que se conviertan en negocios viables y escalables. Por lo general, se caracterizan por la recepción de clientes de calidad controlada y por las salidas periódicas. Al proporcionar una serie de servicios e infraestructuras de apoyo a través de un proceso sistemático.

Aceleradores de empresas: Los programas de este grupo comparten un conjunto de características que los distinguen de las incubadoras de empresas y de otras formas de servicios de desarrollo de capacidades. Normalmente (aunque no siempre) se centran en catalizar el crecimiento de las nuevas empresas de los clientes en las últimas etapas, y proporcionan una tutoría intensiva, formación, creación de redes y acceso a la inversión. La admisión de nuevas empresas clientes suele ser muy competitiva, con salidas periódicas de hasta seis meses.

Hybrids: Un cierto número de programas se autoclasifican como híbridos, combinando muchos de los mejores aspectos de las incubadoras y las aceleradoras en sus carteras de servicios, aunque, a efectos de este estudio, los programas híbridos se clasifican como incubadoras o aceleradoras de empresas, en función del objetivo principal de su cartera de servicios.

Entre estas tres categorías, el equipo de investigación identificó 4 agrupación de incubadoras y aceleradoras:

Universidad: Deriva sus objetivos empresariales principalmente de una o más universidades, por las que suele ser operada y financiada principalmente.

Público: Deriva sus objetivos empresariales principalmente de una o más entidades públicas por las que a menudo es operada y financiada principalmente.

Privada: Desarrolla sus objetivos empresariales en gran medida de forma independiente, a menudo opera de forma autónoma y financia principalmente sus propias operaciones.

Corporativo: Obtiene sus objetivos empresariales principalmente de una o más corporaciones con ánimo de lucro, por las que a menudo es operada y financiada principalmente.

Hay tres categorías principales utilizadas para calcular las puntuaciones individuales de impacto y rendimiento de las Incubadoras y aceleradoras evaluadas. En este documento se examinan los resultados relativos a las incubadoras universitarias.

IMPACTO EN EL ECOSISTEMA DE INNOVACIÓN:

Evalúa el impacto económico y el rendimiento de los programas y de los *startups* de sus clientes y ex alumnos, así como el éxito de los programas a la hora de retener el capital humano y los *startups* en el ecosistema. Las dos subcategorías⁴ abarcan seis indicadores clave de rendimiento identificados⁵.

VALOR GENERADO POR LOS STARTUPS:

Evalúa el número y la eficacia de los servicios prestados por los programas. De igual importancia para las *startups* individuales - así como para el ecosistema en generales la función de los programas como facilitadores de la creación de comunidades y redes. Las tres subcategorías⁶ abarcan un total de ocho indicadores clave de rendimiento⁷.

CALIDAD DE LOS SERVICIOS OFRECIDOS Y DE LA RED:

Evalúa el éxito de los programas a la hora de atraer el flujo de operaciones y el apoyo de terceros, así como su capacidad para crear empresas viables. Las dos subcategorías⁸ abarcan un total de siete indicadores clave de rendimiento⁹.

Los 364 programas evaluados se compararon utilizando 21 indicadores clave de rendimiento identificados por la literatura de investigación. Estos indicadores clave de rendimiento constituyen la base de las puntuaciones de las siete subcategorías, que a su

⁴ 1. Mejora de la economía; 2. Retención del talento.

⁵ 1. Puestos de trabajo creados y mantenidos (mano de obra); 2. Ingresos por ventas (producción económica); 3. Graduados (Desarrollo económico); 4. Ingresos autogenerados (Sostenibilidad); 5. Aceptación de nuevas empresas (Capital humano a corto plazo); 6. Retención de graduados (Capital humano - a largo plazo)

⁶ 1. Desarrollo de competencias; 2. Acceso a los fondos; 3. Acceso a la red

⁷ 7. Servicios ofrecidos (Apoyo); 8. Horas de tutoría y de orientación (Orientación); 9. Inversión total atraída (Financiación - total); 10. Inversión media atraída (Financiación - media); 11. Atracción de financiación inicial (Financiación - probabilidad); 12. Socios (Desarrollo empresarial); 13. Eventos (Compromiso de las partes interesadas); 14. Compromiso de los antiguos alumnos (Apoyo de los compañeros)

⁸ 1. Atractivo del programa; 2. Rendimiento tras la graduación

⁹ 15. Aplicaciones en el estado (Reputación - local/ regional); 16. Solicitudes de fuera del estado (Reputación - nacional/global); 17. Atracción de patrocinio (Marca); 18. Tasa de supervivencia a un año (Éxito - potencial); 19. Tasa de supervivencia a 5 años (Éxito - promesa); 20. Empresas de alto crecimiento (Éxito - evidencia); 21. Salidas cualificadas (Éxito - prueba)

vez forman las puntuaciones de tres categorías principales (1. Impacto en el ecosistema de innovación; 2. Valor generado por los *startups* y 3. Calidad de los servicios ofrecidos y de la red) utilizadas para calcular las puntuaciones individuales de impacto y rendimiento de los programas, como ya se ha dicho antes, para todas las incubadoras y aceleradoras evaluadas.

Las categorías y subcategorías identificadas, si bien consideran muchos aspectos útiles para comprender el desempeño de las incubadoras, no tienen en cuenta aspectos de impacto social y de creación de experiencias de economía social y solidaria, que pueden ser mejor captados a través de una encuesta cualitativa.

Para colmar esta laguna y contribuir a un estudio más sistemático, se ha realizado este estudio comparativo preliminar identificando tres casos de estudio.

Los resultados del Informe *World Benchmark Study*, teniendo en cuenta los indicadores identificados, muestran que, en lo que respecta a las incubadoras universitarias, el Politécnico de Milán, en Italia, se encuentra en las cinco primeras posiciones a nivel internacional. Por lo que respecta a las universidades latinoamericanas, la Universidad de Sao Paulo, en Brasil, se encuentra entre los veinte primeros puestos, mientras que en Argentina no hay incubadoras. Estas referencias fueron útiles para la identificación de los estudios de caso que se describen a continuación.

3.2 ESTUDIOS DE CASO DE PROGRAMA DE INCUBACIÓN UNIVERSITARIA

Los tres estudios de caso se identificaron (Cuadro 1) en América Latina (Argentina y Brasil) y Europa (Italia). En particular, se trata de tres programas universitarios de impacto social (Sansone *et al*, 2020) identificados también teniendo en cuenta la investigación internacional de UBI Global, que se encuentran en contextos territoriales similares, o que operan en ciudades metropolitanas y contextos urbanos, pero también con proyectos en zonas rurales.

Cuadro 1 - Estudios de caso identificados en Argentina, Brasil y Italia

Nombre Programa de incubación	Universidad	Año de creación	País	Ciudad	Superficie (kilómetros cuadrados)	Habitantes	Densidad
Programa Universitario de Incubación Social - PUIS	Universidad Nacional de Quilmes	2013	Argentina	Buenos Aires	203	3.068.043	15.113,51
Incubadora Tecnológica de Cooperativas Populares - ITCP	UNICAMP	2001	Brasil	San Paolo	1.521,110	12.106.970	7.959,3
POLISOCIAL	Politécnico di Milano	2012	Italia	Milano	181,87	1.372.355	7.554,11

Fuente: nuestra elaboración (2021)

Para cada estudio de caso, se ha hecho una breve descripción del programa de incubación con las motivaciones de la experiencia, se han descrito los objetivos, la composición del grupo de trabajo, los multiactores, la estrategia y las metodologías de acción, las redes de relaciones establecidas en el territorio y los vínculos con experiencias de economía social y solidaria (ESS). Por último, se describen los principales resultados obtenidos.

3.2.1. PROGRAMA UNIVERSITARIO DE INCUBACIÓN SOCIAL” (PUIS) – ARGENTINA

El Programa Universitario de Incubación Social (PUIS)¹⁰ se crea en el año 2013 como propuesta para incubar procesos generadores de valor socio-económico e innovación social y tecnológica, en el marco del desarrollo estratégico del sector de la de la Economía Social y Solidaria (ESS). El PUIS es desarrollado desde el Proyecto Universitario Construyendo Redes Emprendedoras en Economía Social (CREES)¹¹ de la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ), universidad pública ubicada al sur del conurbano bonaerense de Argentina. El proyecto CREES comienza sus actividades en la UNQ en el año 2006, como proyecto de voluntariado para dar apoyo a las estrategias territoriales de crédito, comercialización, formación y organización política del sector.

En particular prevé una vinculación socio-territorial a través de una estrategias y acciones destinadas a visibilizar, fortalecer y potenciar las iniciativas sociales y comunitarias de la ESS fomentando la construcción de redes, e impulsando tres líneas principales de acción: (i) Extensión Universitaria y Vinculación Comunitaria en ESS; (ii) Formación Universitaria en ESS y (iii) Vinculación y Transferencia Tecnológica. La incubación del proceso se refiere a:

- Incubación de procesos vinculados a entramados sectoriales o de tipologías de emprendimientos
- Incubación procesos transversales de cooperación social, dirigidos a desarrollar dispositivos, instrumentos o servicios considerados estratégicos para el fortalecimiento de la ESS.
- Incubación de procesos socioeconómicos territoriales, orientados a potenciar circuitos económicos solidarios en clave de ESS en determinados territorios o comunidades específicas

El PUIS incuba procesos de cooperación social y solidaria (CSS) para fomentar la autonomía y sostenibilidad socioeconómica y para para impulsar estrategias de acuerdos

¹⁰ Para más información, consulte: <http://www.unq.edu.ar/secciones/384-%20programa-universitario-de-incubación-social/>

¹¹ Para más información, consulte: <https://observatorioess.org.ar>

asociativos, innovación socio-técnica y participación en circuitos económicos de mayor valor agregado.

La Plataforma Universitaria se compone de un Equipo de Coordinación y gestión y Incubadoras en Economía Social y Solidaria- IUESS. En la actualidad, se encuentran funcionando en el marco del PUIS 8 Incubadoras Universitarias (IUESS): Economía, Mercado y Finanzas; Tecnologías Sociales; Diseño y Comunicación; Tecnologías para el desarrollo Inclusivo Sustentable; Turismo Socio-Solidario de Base Comunitaria; Empresa Social, Intervención Socio Ambiental y Prácticas Editoriales Asociativas.

Muchas de ellas tienen continuidad con las líneas de trabajo en extensión, pero a diferencia de éstas, la incubación universitaria, en base a la sinergia entre funciones sustantivas, avanza hacia el desarrollo socio-técnico y la valorización socioeconómica de las experiencias y procesos incubados (ALTSCHULER et al., 2021).

Las incubadoras universitarias de ESS (IUESS), las incubadoras de economía social y solidaria prevén un equipos interdisciplinarios y multiactorales de extensión, capacitación, vinculación e innovación que acompañan la implementación de procesos de valorización socio económica e innovación socio técnica: (i) Apoyo al fortalecimiento integral de emprendimientos y sus redes; (ii) Puente entre las organizaciones y otros actores sociales y (iii) Potenciación del trabajo asociativo a través de redes.

En 2019, las IUESS involucraban a 190 participantes: 40 docentes, 70 estudiantes, 20 becarios/as, 10 graduados/as y 56 integrantes de organizaciones y entidades. En total, las actividades de las IUESS involucraron a 950 destinatarios/as directos/as y 5.206 indirectos/ as (INFORME DE GESTIÓN PUIS, 2019).

Los principales desafíos estratégicos son:

- Escalabilidad: crecimiento de la propuesta de incubación
- Multiplicación: expansión de la propuesta de incubación
- Re-aplicabilidad: resignificación de la propuesta de acuerdo a las características de cada territorio y actor.
- Multiactoralidad: participación que permite la circulación de información, saberes y haceres.

A lo largo de los años, se han establecido importantes colaboraciones con diversos actores socioeconómicos del territorio: 3 Confederaciones, 12 Federaciones, 12 Redes de ESS y más de 50 organizaciones.

Todo ello ha contribuido a la obtención de importantes resultados, y desarrollo de circuitos económicos propios de la ESS:

- Comercialización de productos de más de 50 cooperativas, empresas recuperadas, emprendimientos asociativos. Mercado Territorial: 160 nodos de consumo responsable.
- Almacén autogestivo: más de 350 productos de la canasta básica.
- Central Cooperativa: Plataforma de infraestructura y servicios para la concentración y distribución de alimentos.
- Chasqui: multiplataforma de comercialización especialmente diseñada para la ESS.
- Red de Cooperativas Sociales: institucionalización e visibilización de las empresas sociales, y su articulación con el sector cooperativo.
- Turismo socio solidario de base comunitaria: fortalecimiento de mercados turísticos que recuperan modos de vida y de producción de las comunidades locales.

3.2.2. INCUBADORA TECNOLÓGICA DE COOPERATIVAS POPULARES (ITCP/UNICAMP) – BRASIL

La Incubadora Tecnológica de Cooperativas Populares (ITCP/Unicamp) es un programa de Extensión de la Unicamp¹² que desarrolla acciones de Educación Popular a partir de la formación y apoyo de grupos populares autogestionados como cooperativas populares, asociaciones y grupos informales. La ITCP/Unicamp inició sus actividades con una asociación con el Gobierno Municipal de Campinas, en enero de 2002. En este proyecto, además de ofrecer cursos de formación para ocho grupos, con el objetivo de crear cooperativas, se ofreció un curso para formar a los educadores que trabajan en el proyecto.

Para hablar del nacimiento de la ITCP, hay que referirse al contexto brasileño. En los años 90, hubo una gran crisis, el desempleo, como también ocurrió en otros países. Brasil acababa de salir de una dictadura y estaba en marcha un proceso de redemocratización del país. De esta movilización nacional surgieron experiencias que son las Incubadoras, nacidas con esta T tecnológica, Incubadora Tecnológica de Cooperativas Populares. La primera nació en Río de Janeiro, en la Universidad Federal de Río de Janeiro, y luego se extendió por todo el país,

La incubadora de la Unicamp, la ITCP, se basa, según Grupo de Discusión Brasil, en la idea y la inspiración de la oposición entre una incubadora de empresas, que podría trabajar para controlar y asesorar a las empresas privadas, y las cooperativas populares, los grupos populares, las asociaciones. De esta oposición nacieron las Incubadoras. Con

¹² En particular ha sido creado por la Pró-Reitoria de Extensão de acuerdo con la Resolución 86 del Decanato (GR-86/2001). Para más información, visite <https://www.itcp.unicamp.br>

esta idea, ya hubo una movilización entre profesores y entre profesores y alumnos, que presentaron el proyecto y lograron encontrar, inmediatamente, un espacio, una sala, y por lo tanto el apoyo de la Universidad en términos de gestión, burocracia, y poder crear un equipo, al principio como una actividad voluntaria.

Desde entonces, se han ejecutado 34 proyectos, cinco de los cuales fueron financiados por el Programa de Extensión Universitaria (Proext) del Ministerio de Educación. Alrededor de 200 educadores participaron en estos proyectos como becarios y 20 profesores (como ejecutores de proyectos, miembros del Consejo de Orientación o acompañando las actividades diarias de enseñanza, investigación y extensión). Los proyectos fueron financiados en su gran mayoría por entidades públicas, especialmente por el gobierno federal, pero también por los municipios.

En 2021, la Unicamp entró en el tercer puesto de la lista de universidades con mejor reputación del mundo, según el ranking de reputación mundial del *Times Higher Education* (THE). Este logro aumenta la responsabilidad social de esta institución pública, tanto por la formación de profesionales altamente cualificados como por el desarrollo de proyectos que promueven la interacción entre el mundo académico y la sociedad¹³.

Cuidando de no separar la enseñanza, la investigación y la extensión, la Unicamp ha construido una tradición de interacción con la sociedad, a través de acuerdos de cooperación con organismos gubernamentales y la iniciativa privada. La extensión promueve una transformación social positiva, llevada a cabo por profesores, investigadores, estudiantes y empleados de la Universidad. La producción bibliográfica es significativa. En una encuesta preliminar, encontramos 4 libros, 3 trabajos de fin de curso, 11 disertaciones y 8 tesis, totalizando 25 trabajos académicos directamente relacionados con la práctica extensionista de la PCIT. De estas producciones, destacamos Cuaderno de Metodologías y Revista Colectiva (volumen 1 y 2) a través de los cuales buscamos sistematizar nuestra práctica tanto desde el punto de vista metodológico como teórico. La cantidad de tesis y disertaciones señala la conexión entre la enseñanza, la investigación y la extensión que el ITCP/Unicamp ha tratado de lograr a lo largo de su existencia.

3.2.3. POLISOCIAL: POLITÉCNICO DI MILANO, ITALIA

La creación de POLISOCIAL, el programa de responsabilidad social del Politécnico de Milán, forma parte de una nueva visión estratégica de la Universidad, que desde 2012 incluye el tema de la responsabilidad académica y el compromiso social entre sus ejes programáticos de trabajo e intervención, con el fin de crear una institución

¹³ En la Unicamp, la Pro-Rectoría de Extensión y Cultura tiene la misión de coordinar y estimular actividades y proyectos de Extensión y Cultura que, a través del diálogo y la multidisciplinariedad, tengan aplicación continua en las comunidades no sólo de la Región Metropolitana de Campínas (RMC), sino también en diversos lugares de Brasil y otros países.

académica cada vez más capaz de servir a la comunidad y de implicarse en el tratamiento de las grandes cuestiones sociales.

El objetivo del programa es promover iniciativas sociales en las que participen estudiantes, profesores y personal técnico-administrativo para construir una comunidad académica comprometida con el diálogo con la sociedad y también apoyar a una generación de ciudadanos y profesionales conscientes, preparados y responsables.

La asunción de una doble responsabilidad que interpreta y practica la dimensión social de la Tercera Misión de la Universidad en estrecha relación con las otras dos misiones: investigación y docencia¹⁴ para: (i) orientar el desarrollo con los ciudadanos y las organizaciones de la sociedad civil, interactuando a lo largo del proceso de investigación para alinearse con los valores, necesidades y expectativas de la sociedad y (ii) promover un acceso más fácil a los resultados científicos, adopción de una perspectiva ética y de género, atención a la educación formal e informal.

POLISOCIAL incluye dos macro actividades al servicio de los proyectos de responsabilidad social: *POLISOCIAL AWARD* y *OFF CAMPUS / IL CANTIERE PER LE PERIFERIE*.

El PREMIO POLISOCIAL 2021 promueve la investigación científica centrada en el desarrollo y la innovación de métodos, estrategias, herramientas y tecnologías que puedan apoyar la recuperación y fomentar la equidad, reducir las desigualdades y promover el acceso a los recursos y las oportunidades de las personas, categorías sociales o comunidades vulnerables. En particular, pretende promover :

- investigación multidisciplinar, con el fin de crear sinergias útiles para abordar cuestiones complejas de relevancia tanto para las comunidades situadas cerca de la Universidad o en el territorio italiano, como para el desarrollo humano y socioeconómico en contextos de cooperación internacional;
- la innovación, mediante la ubicación de las actividades de investigación en contextos problemáticos, con el objetivo de desarrollar métodos y conocimientos de aplicabilidad más general;
- el diálogo con el exterior y la coproducción de conocimiento, mediante la creación de asociaciones estables con instituciones, empresas, sociedad civil y organizaciones internacionales, en las que se potencia el papel de la Universidad como interlocutor experto y organizador de actividades de investigación sobre temas de interés directo para la comunidad.

¹⁴ Este enfoque es coherente con: (i) la definición dada por ANVUR (Agencia Italiana de Evaluación Universitaria) de la Tercera Misión de la universidad también como “producción de bienes públicos de carácter social, educativo y cultural”; (ii) las directivas de la UE sobre “Investigación e Innovación Responsables (RRI)” definidas a partir del último programa marco de investigación e innovación “Horizonte 2020” y recordadas en el nuevo programa “Horizonte Europa (2021-27)”; (iii) la afirmación internacional de un modelo de “universidad comprometida” Responsabilidad.

En cuanto a las redes creadas en la zona, se han señalado colaboraciones estratégicas con: 65 Consorcios, Cooperativas, Fundaciones, Asociaciones y agrupaciones locales; 29 Sociedades Anónimas, Asociaciones de Empresas y Negocios; 26 Administraciones Regionales y Municipales, organismos públicos locales; 28 Universidades nacionales e internacionales, centros de investigación, hospitales, centros clínicos; 19 escuelas primarias y secundarias; 6 agencias gubernamentales nacionales e internacionales.

La Comunidad que se ha creado en el Politécnico de Milán para el trabajo social muestra una mayor colaboración entre departamentos y una investigación más abierta e inclusiva. De hecho, se han introducido innovaciones en la docencia (4 MOOCs en la plataforma POK 10 + otros productos formativos), se ha creado un campo de experimentación global (con 13 proyectos en países extracomunitarios en 3 macrozonas de cooperación como África, Asia, América Latina), y también en el campo de la Investigación y la Innovación (1 prueba diagnóstica revolucionaria / 1 patente social; 9 dispositivos tecnológicos desarrollados; 6 aplicaciones/software desarrollado herramientas de orientación y bases de datos de apoyo a organismos externos; 163+ publicaciones - 55+ revistas internacionales)

OFF CAMPUS| IL CANTIERE PER LE PERIFERIE es una iniciativa promovida por POLISOCIAL con el objetivo de reforzar la presencia del Politécnico en la ciudad de Milán y la idea de una universidad más responsable, atenta a los retos sociales, abierta y cercana a los territorios y comunidades.

Los OFF CAMPUS son espacios físicos situados en algunos barrios de la ciudad de Milán y pretenden ser “antenas” de la universidad en la ciudad, que dan forma al compromiso social de la universidad en la zona. Se han activado dos espacios: Off Campus San Siro¹⁵ (a partir de 2019) y Off Campus Nolo¹⁶ (a partir de 2020).

Son espacios en los que profesores y alumnos, en colaboración con organizaciones locales, pueden desarrollar una investigación responsable, una enseñanza innovadora y una acción directa sobre el terreno.

¹⁵ Off Campus San Siro, abierto en el barrio de viviendas públicas de San Siro, mediante la reactivación de un espacio en la fachada de la calle, propiedad de Aler Milano. El barrio de San Siro es uno de los mayores barrios obreros de Milán (viviendas públicas). Consta de unas 6.000 viviendas para un total de unos 12.000 habitantes (fuente: Anagrafe Comunale) y se construyó entre los años 1930 y 1940 en una zona que no estaba urbanizada en ese momento.

¹⁶ Off Campus Nolo, abierto en el interior del Mercato Comunale de Viale Monza 54, propiedad del Ayuntamiento de Milán, mediante la renovación de un puesto vacío. El barrio de Nolo es una parte de la ciudad situada en el noreste de Milán, que actualmente cuenta con una población de unos 25.000 habitantes. Es un barrio en el centro de un proceso de transformación que se ha iniciado en los últimos años, también gracias a la llegada de una población joven. Se trata de un barrio con una interesante mezcla multiétnica, en el que operan diversas asociaciones y grupos locales, y que se ve afectado por diversos proyectos de abajo a arriba.

3.3 DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Para responder a las preguntas de investigación que este trabajo pretendía alcanzar, se analizaron diferentes materiales. Tras el análisis de la bibliografía, se recurrió a las investigaciones realizadas anteriormente por otros estudiosos, pero también se hizo referencia a las entrevistas y grupos focales realizados, con el fin específico del presente trabajo.

Los tres estudios de caso identificados y analizados presentan similitudes y diferencias. El programa de la Politécnica de Milán, en Italia, procede más bien de un contexto institucional, aunque se inspira en experiencias internacionales, gracias a las actividades de estudio y análisis de algunas asignaturas de promoción.

El programa de incubación de Quilmes en Argentina surge de una continuidad con otros proyectos en curso (Observatorio de la ESS y CREES), también en este caso vinculados a prácticas y movimientos de economía solidaria, en particular por el impulso de un grupo de investigación de la Universidad de Quilmes.

En el caso de las experiencias brasileñas, estos programas de incubación surgieron de experiencias anteriores fuertemente vinculadas a contextos territoriales. En el caso de ITCP - Unicamp, se trata de experiencias importantes, vinculadas y estimuladas por los movimientos de economía solidaria, nacidas en un contexto de fuerte crisis económica, como explica el Director del Programa (2021):

A partir de esta importante movilización, logramos establecer una asociación, un acuerdo como lo llamamos, con el municipio de Campinas, que es la sede de la Unicamp. Entonces era un municipio del Partido del Trabajo, se dice que el último acto que firmó el alcalde fue el acuerdo con el ITCP, y poco después fue asesinado, en un contexto de persecución y violencia en el país, de la izquierda. Así que este gran acuerdo nos dio un primer soplo de aire fresco para trabajar con las cooperativas populares de la ciudad. Este acuerdo tenía una relación directa con los catadores, los cartoneros, recolectores de materiales reciclables en la ciudad. Así que empezó con un curso de formación para estas personas, y luego estas personas formaron cooperativas populares para recoger y clasificar los materiales reciclables. Así que surgimos con el espacio, con la financiación, de una manera muy interesante.

Los tres casos identificados son experiencias de incubación orientadas al territorio, en la perspectiva indicada por Pastore, y de acuerdo con la reciente literatura sobre Ecosistema Empresarial Sostenible (COHEN, 2006, VOLKMANN et. al, 2019). Sólo el caso italiano presenta algunas características más específicas de las acciones dirigidas a la empresa individual, pero recientemente se han emprendido actividades dirigidas al territorio.

Por lo tanto, todas las actividades van en la dirección de iniciar proyectos con los actores territoriales, como demuestra el elevado número de actores externos que participan activamente en los tres programas universitarios identificados.

La multiactorialidad constituye una elección estratégica del PUIS que se desarrolla a través de alianzas con asociaciones de segundo y tercer grado, Federaciones y Confederaciones del campo de la ESS, lo cual posibilita la re-aplicación y escalaridad de los procesos desarrollados para multiplicar su impacto. Dicha estrategia se ha plasmado en múltiples convenios, articulaciones y redes con ámbitos académicos y organizaciones sociales, (ALTSCHULER et al, 2021, 72).

Mientras que este enfoque parece haber sido adoptado por las experiencias latinoamericanas desde el principio, en el caso de la experiencia italiana es un enfoque que se está poniendo en marcha, también a través de la promoción en los últimos años de una enseñanza innovadora y atenta al desarrollo de nuevas competencias, maduras por estudiantes y profesores gracias al trabajo en contextos reales, a través de la promoción de diferentes contextos de enseñanza (prácticas, talleres, clases magistrales, laboratorios de campo, etc.).

Otro aspecto que distingue a los tres estudios de caso se refiere a la puesta en marcha de procesos sociales innovadores a través del uso de las tecnologías sociales, en particular para las experiencias latinoamericanas.

[...] las incubadoras son, además de dispositivos de desarrollo socio-técnico, innovación social, valorización económica y construcción de redes, también espacios de formación, de aprendizajes múltiples en contexto de multilateralidad [...] las iniciativas del PUIS se orientan a la incubación de procesos de valorización económica y desarrollo sociotécnico, construyendo propuestas desde la multiactorialidad y la interdisciplinariedad. (ALTSCHULER et al, 2021, p. 74).

No trabajamos con la idea de transferir tecnología o conocimiento, desde la perspectiva de que el conocimiento y la tecnología no se transfieren, sino que se transforman en esta relación, en este diálogo, y también con la intención de no tener un trabajo violento de imposición de nuestras perspectivas frente a los grupos populares, dada la autoridad que tenía un universitario frente a las clases populares. Esto nos llevó a una comprensión muy importante de la contribución de los movimientos sociales, que nos dimos cuenta de que los movimientos sociales, especialmente el MST (Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra) y el MNCR (Movimiento Nacional de Recolectores de Materiales Reciclables), al tener proyectos tecnológicos, tenían formulaciones tecnológicas de problemas y soluciones, no sólo de artefactos y objetos técnicos, sino también de propuestas más globales. Así que el MST, sobre todo, la reforma agraria con la agroecología en oposición a la agroindustria y los catadores, en la idea de la reforma agraria popular, en la ocupación de la cadena de producción de reciclaje, en el desarrollo de tecnologías, en el desarrollo de la organización de la producción, la recogida, la recogida selectiva solidaria (GRUPO DE DISCUSIÓN BRASIL, 2021).

En el siguiente cuadro 2 se resume la información recopilada mediante métodos y técnicas cualitativas, que se centran en la primera pregunta de investigación.

Cuadro 2 - Cuáles son los principales modelos / las características de la incubación universitaria, capaces de generar prácticas de economía social, solidaria y popular?)

	Incubadoras orientadas al emprendedor	Incubadoras orientadas al territorio	Tecnologías sociales
Europa (Italia)	+	+	+
Latino America (Argentina y Brazil)	-	++	+

Fuente: nuestra elaboración

Además, el análisis de los resultados permitió profundizar en el vínculo con el territorio, con especial referencia al papel que los actores territoriales pueden haber aportado al funcionamiento del programa de incubación y, por consiguiente, al nivel de implicación en el mismo. Al mismo tiempo, se intentó comprender el grado de influencia que las actividades del programa pueden haber desencadenado en los territorios.

Con respecto a estas dos perspectivas, un papel importante lo tiene la estrategia que se decidió adoptar para llevar a cabo las actividades.

Las actividades de extensión de la incubadora hacia el territorio son evidentes por los numerosos proyectos lanzados por las tres experiencias y por el número de diferentes actores sociales implicados.

Sin embargo, parece especialmente importante el papel que las diversas actividades de los actores territoriales, relacionadas con la estrategia adoptada (investigación-acción participativa), han contribuido a generar un flujo de conocimiento y un modelo innovador para el territorio.

Esa propuesta epistémica de romper con la lógica unidireccional que va desde la universidad y el sistema científico-técnico al mundo de las empresas, las organizaciones sociales y los territorios, y que en buena medida está contenida en la idea de ‘transferencia’ o de ‘extensión’ tradicional, es coherente con los enfoques de educación popular y de Investigación Acción Participativa (IAP) con que trabajamos en los diversos espacios, donde se definen conjuntamente los objetivos colectivos en un proceso de diálogo e intercambio entre equipos técnicos, docentes e investigadores y actores sociales. (ALTSCHULER et al, 2021, p.).

Como explica el Director del Programa en Brasil (2021), el punto de partida fue una estrategia de participación activa, con “esta idea de la co-construcción de la tecnología, esta co-determinación en la que nos involucramos”. Y parece que precisamente el enfoque adoptado es el ganador.

[...] nos situamos en el conflicto, también hemos tenido muchas actividades relacionadas con la producción, la tecnología y el género, nos situamos en el conflicto y luego construimos, junto con las personas implicadas y todas las partes interesadas, soluciones basadas en este conflicto. A veces estos conflictos son micro, una cooperativa estalla, una mujer se enfada y dice que los problemas de la cooperativa son los hombres, y vamos a estudiar este proceso de producción junto con ellas, y descubrimos que los hombres controlaban el ritmo de producción y la distribución de las materias primas. Sobre esta base, reformulamos nuestras acciones y la organización de la cooperativa junto con la gente para enseñar a todos a hacer todas las tareas, para reajustar la producción, para comprar equipos que hagan el trabajo menos doloroso y menos duro tanto para los hombres como para las mujeres. (GRUPO DE DISCUSIÓN BRASIL, 2021).

Al principio de la incubadora, teníamos esta perspectiva de elaborar un diagnóstico y luego ofrecer una solución a estas cooperativas, principalmente en el ámbito de la producción y el desarrollo tecnológico. Y estábamos aprendiendo formas de hacerlo de una manera diferente, de una manera participativa. Por lo tanto, creo que es muy importante decir que la autogestión y la educación popular, tuvimos un tiempo para entender cómo estos principios cambiaron nuestro trabajo con la tecnología (GRUPO DE DISCUSIÓN BRASIL, 2021).

Según Altschuler et al. (2021), la diferencia fundamental de la propuesta del PUIS es que cambia la noción de incubación, sale de la noción individual de incubación de emprendimientos o empresas, ya sea colectiva, lucrativa o tecnológica.

En el siguiente cuadro 3 se resume la información recopilada mediante métodos y técnicas cualitativas, que se centran en la segunda pregunta de investigación.

Cuadro 3 - Cuánto y cómo las experiencias de incubación / incubadoras pueden influir en el territorio? Cuánto y cómo influye el territorio en las experiencias de incubación/ incubadoras

	Incubadoras Territorio	Territorio Incubadoras	Investigación acción
Europa (Italia)	+	-	+
Latino America (Argentina y Brazil)	+	+	++

4. CONCLUSIONES

El objetivo del presente trabajo era iniciar una reflexión sobre las diferentes trayectorias empíricas que revelan otra forma de hacer economía, con énfasis en aquellas iniciativas promovidas por las universidades públicas con miras a América Latina y Europa.

A través de la identificación de tres estudios de caso específicos (en Argentina, Brasil e Italia), reflexionamos sobre el papel de las universidades públicas para poder promover modelos y capaces de generar redes económicas sociales y solidarias a través del desarrollo de tecnologías sociales, también como respuesta a la actual crisis creada por la pandemia del Covid-19.

Aunque con aspectos diferentes, el análisis de investigación realizado sobre los tres programas de incubación identificados mostró que existe una gran capacidad de generar modelos de redes de economía social y solidaria en las áreas locales donde operan y en todo su entorno. El papel de las universidades públicas parece ser fundamental para la construcción de nuevos conocimientos y modelos transformadores

Así lo demuestran el gran número de actores locales y los numerosos proyectos puestos en marcha con diversos agentes locales. Además, en todas las experiencias hay una implicación activa de los distintos actores, como estudiantes, investigadores y profesores. Esto también permite romper el modelo clásico de transferencia de conocimientos, que parte unilateralmente de las universidades y llega al territorio.

Por el contrario, particularmente en las experiencias latinoamericanas, se ha demostrado que son los actores locales los que han estimulado el nacimiento de algunas de estas experiencias y, sobre todo, que son capaces de generar conocimiento compartido para crear proyectos económicos sociales y solidarios.

Las estrategias y actividades participativas (como la investigación-acción participativa) parecen ser el método más útil capaz de generar proyectos participativos útiles para el territorio. Especialmente tras la grave crisis social y económica generada por la crisis sanitaria de Covid-19.

COSCARELLO, Mario University incubators as promoters of the social, solidarity and popular economy. *ORG & DEMO* (Marília), v. 23, n. 1, p. 11-30, Jan./Jun., 2022.

Abstract: The aim is to promote a reflection on the different empirical trajectories that reveal another way of doing economy, with emphasis on those initiatives promoted by public universities. In particular, I intend to reflect on the different models and experiences that, starting from universities, can promote models capable of generating social and

solidarity-based economic networks through the development of social technologies, also as a response to the current crisis created by the Covid-19 pandemic. These experiences fall within the definition of university incubation.

The research analysis carried out on the three incubation programmes identified in Argentina, Brazil and Italy showed that there is a great capacity to generate models of social and solidarity economy networks in the local areas where they operate and throughout their environment. The role of public universities seems to be fundamental for the construction of new knowledge and transformative models. But at the same time, the role of local actors is important, as some of the experiences analysed have stimulated the birth and, above all, are capable of generating shared knowledge to create social and solidarity economic projects.

Keywords: public universities, incubators, social and solidarity-based economy

Resumo: O objetivo é promover uma reflexão sobre as diferentes trajetórias empíricas que revelam outra forma de fazer economia, com destaque para as iniciativas promovidas pelas universidades públicas. Em particular, pretendo reflectir sobre os diferentes modelos e experiências que, partindo das universidades, podem promover modelos capazes de gerar redes econômicas sociais e solidárias através do desenvolvimento de tecnologias sociais, também como resposta à actual crise criada pela pandemia de Covid-19. Estas experiências enquadram-se na definição de incubação universitária.

A análise da investigação realizada sobre os três programas de incubação identificados na Argentina, Brasil e Itália mostrou que existe uma grande capacidade para gerar modelos de redes de economia social e solidária nas áreas locais onde operam e em todo o seu ambiente. O papel das universidades públicas parece ser fundamental para a construção de novos conhecimentos e modelos transformadores. Mas, ao mesmo tempo, o papel dos actores locais é importante, pois algumas das experiências analisadas estimularam o nascimento e, sobretudo, são capazes de gerar conhecimentos partilhados para criar projectos económicos sociais e solidários.

Palavras-chave: universidades públicas, incubadoras, economia social e solidária

REFERENCIAS

AERNOUDT, R. **Incubators:** tool for entrepreneurship? *Small Bus. Econ.*, v. 23, p. 127–135, 2004.

AERTS, K.; MATTHYSSENS, P.; VANDENBEMPT, K. Critical role and screening practices of European business incubators. *Technovation*, v. 27, p. 254–267, 2007.

ALTSCHULER, B. et al. Formación e incubación universitaria para el desarrollo de la economía social y solidaria: enfoques, estrategias y experiencias de la Universidad Nacional de Quilmes, Argentina. En: CRUZ, C.; KLEBA, J.; ALVEAR, C. (Org.) **Engenharias e outras práticas técnicas engajadas**. Iniciativas de formação profissional. Campina Grande: EDUEPB, 2021

COHEN, B. Sustainable valley entrepreneurial ecosystems. *Business Strategy and the Environment*, v.15, n. 1, p. 1–14, 2006.

EUROPEAN UNION; OECD. **Policy Brief on Incubators and Accelerators that Support Inclusive Entrepreneurship**. Luxembourg: Publication Office the European Union, 2019.

GUIDICINI, P. **Nuovo manuale per le ricerche sociali sul territorio**. Milan: Franco Angeli, 2009.

HOCHBERG, Y.V., FEHDER, D.C. Accelerators and ecosystems. *Science*, v. 348, p. 1202–1203, 2015.

MESSEGHEM, K.; BAKKALI, C.; SAMMUT, S.; SWALHI, A. Measuring nonprofit incubator performance: toward an adapted balanced scorecard approach. *J. Small Bus. Manag.*, v. 56, p. 658–680, 2018.

MAS-VERD, F.; RIBEIRO-SORIANO, D.; ROIG-TIERNO, N. Firm survival: the role of incubators and business characteristics. *J. Bus. Res.*, v. 68, p. 793–796, 2015.

MEYER, H.; SOWAH, J. **The UBI Global world rankings of business incubators and Accelerators**. Stockolm: UBI Global, 2020.

PASTORE, R. et al. **Sistematizando prácticas en economía social y solidaria**. Quilmes: Centro Cultural de la Cooperación, UN Quilmes, 2015. pp. 39-70

PHAN, P. H.; SIEGEL, D. S.; WRIGHT, M. Science parks and incubators: observations, synthesis and future research. *J. Bus. Ventur.*, v. 20, p. 165–182, 2005.

PAUWELS, C.; CLARYSSE, B.; WRIGHT, M.; VAN HOVE, J. Understanding a new generation incubation model: the accelerator. **Technovation**, v. 50–51, p. 13–24, 2016.

SONNE, L. Innovative initiatives supporting inclusive innovation in India: social business incubation and micro venture capital. **Technol. Forecast. Soc. Change**, v. 79, p. 638–647., 2012.

TOLEDO, C. **Estudio de caso: Brasil 2011**. Incubadoras de Empresas, 2007. Disponible en: <https://incubacionempresas.wordpress.com/page/4/?archives-list=1>

VOLKMANN, C. et al. Sustainable entrepreneurial ecosystems: an emerging field of research, **Small Business Economics**, v. 56, n.3, p. 1-9, feb., 2019. 2021

Submetido em: 14/03/2022

Aceito em: 28/06/2022