

## PROGRAMA APADRINA UN TALENTO. EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE SUS PARTICIPANTES

### PROGRAMA APADRINA UN TALENTO: AVALIAÇÃO DA SATISFAÇÃO DE SEUS PARTICIPANTES

Asucena Mojarro DELGADILLO <sup>1</sup>

Juan Francisco Flores BRAVO<sup>2</sup>

Julián Betancourt MOREJÓN<sup>3</sup>

**RESUMEN:** El presente estudio tuvo como objetivo evaluar la satisfacción de los participantes del programa Apadrina un Talento en el Centro Educativo Para Alumnos de Altas Capacidades de Jalisco, México (CEPAC). Participaron 13 alumnos y alumnas con altas capacidades que cursan el tercer grado de primaria y 13 progenitores del grupo. La recolección de datos se llevó a cabo mediante un cuestionario *ad hoc* conformado por preguntas abiertas, con el objetivo de conocer el nivel de satisfacción de los participantes en el programa, respecto a los aprendizajes adquiridos, los aspectos que más y menos gustaron y las áreas a mejorar. Así como una pregunta de opción múltiple para autoevaluar su participación en el mismo. El análisis se realizó a través del software Nvivo 12. Los resultados obtenidos muestran que las y los alumnos valoraron en una escala del 1 al 10 (siendo 1 la puntuación más baja y 10 la más alta) su participación e implicación en el programa, atribuyéndose el 86% puntuaciones entre 9 y 10. Por su parte el 46.15% de los progenitores responden con una puntuación de 10 y el 53.83 % entre 7 y 9. Con respecto a la evaluación que asignan al programa el 100% de los progenitores es de 10 (siendo este el mayor puntaje). Finalmente, los 26 participantes refieren estar interesados en colaborar en la segunda edición del programa, al describir que fue una experiencia gratificante aprender y compartir con las distintas poblaciones beneficiadas.

**PALABRAS-CHAVE:** Programa. Altas capacidades. Talento. Satisfacción. Participantes.

**RESUMO:** o objetivo deste estudo foi avaliar a satisfação dos participantes do programa Apadrina un Talento no Centro Educativo Para Alumnos de Altas Capacidades de Jalisco, México (CEPAC). Treze alunos com altas habilidades na terceira série da escola primária e 13 pais do grupo participaram do estudo. A coleta de dados foi realizada por meio de um questionário *ad hoc* composto de perguntas abertas, com o objetivo de descobrir o nível de satisfação dos participantes do programa, com respeito ao aprendizado adquirido, os aspectos que eles mais e menos gostaram e as áreas a serem melhoradas. Houve também uma questão de múltipla escolha para auto-avaliar sua participação no programa. A análise foi realizada utilizando o software Nvivo 12. Os resultados obtidos mostram que os alunos classificaram sua participação e envolvimento no programa em uma escala de 1 a 10 (sendo 1 o mais baixo e 10 o mais alto), com 86% dando a si mesmos notas entre 9 e 10. 46,15% dos pais responderam com notas de 10 e 53,83% com notas entre 7 e 9. Com relação à avaliação do programa, 100% dos pais deram ao programa uma pontuação de 10 (a pontuação mais alta). Finalmente, os 26 participantes relatam que estão interessados em colaborar na segunda edição do programa, descrevendo-a como uma experiência gratificante para aprender e compartilhar com as diferentes populações beneficiárias.

**PALAVRAS-CHAVE:** Programa. Altas capacidades. Talento. Satisfação. Participantes.

<sup>1</sup> Maestra en Psicología Educativa. Secretaría de Educación Jalisco, México. E-mail: asucena.mojarro@jaliscoedu.mx. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7688-9422>

<sup>2</sup> Maestro em Psicologia Educativa. Universidad de Guadalajara, México. E-mail: francisco.flores@academico.udg.mx . ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8764-3054>

<sup>3</sup> Doctorante em Psicologia. Secretaría de Educación Jalisco, México. Email: julian.betancourt@jaliscoedu.mx. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8767-3667>

<https://doi.org/10.36311/2358-8845.2023.v10n1.p77-90>



This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License.

## INTRODUÇÃO

Como parte de la respuesta educativa al alumnado con altas capacidades se cuenta con el enriquecimiento, como una modalidad de intervención. En México, la propuesta de intervención *Atención educativa a alumnos y alumnas con aptitudes sobresalientes* (SEP, 2006), considera três tipos de enriquecimiento del contexto: escolar, áulico y extracurricular.

El enriquecimiento del contexto escolar hace referencia a la implementación de una serie de estrategias o proyectos que es necesario incluir en el Programa Escolar de Mejora Continua (PEMCE) para ofrecer una respuesta a las necesidades educativas específicas del estudiantado de altas capacidades (BETANCOURT; VALADEZ, 2019; RENZULLI, 2016; RENZULLI; GAESSER, 2015).

El enriquecimiento del contexto áulico se refiere a la diversificación y dinamismo que se imprime a la práctica educativa a través de un currículo diferenciado (Kim, 2016). El objetivo de este tipo de enriquecimiento es responder a las necesidades educativas de los alumnos con altas capacidades a través de múltiples y variadas estrategias de enseñanza que le permitan al alumnado ampliar, profundizar, desafiar y conectar el conocimiento (BETANCOURT; VALADEZ, 2019).

El enriquecimiento del contexto extracurricular consiste en el diseño de programas, proyectos y actividades específicas centradas en los intereses y aptitudes identificadas previamente en el alumnado de altas capacidades y que no tienen fácil cabida dentro de los programas curriculares ordinarios (SASTRE-RIBA *et al.*, 2015). Para poder llevar a cabo el enriquecimiento extracurricular se requiere la vinculación, apoyo y participación de instituciones del ámbito educativo, social, cultural, artístico o deportivo, así como de profesionales, familia o tutores. Además, el personal directivo y docente se conviertan en gestores del talento (RENZULLI, 2016; RENZULLI; GAESSER, 2015).

Los programas bajo la modalidad del enriquecimiento extracurricular se suelen desarrollar en horario fuera del currículum, alterno a la escuela o bien durante el verano (KAUL *et al.*, 2015). Este tipo de programas permiten al alumnado trabajar de forma independiente o a mayor velocidad (RODRÍGUEZ-NAVEIRAS *et al.*, 2019). En lo cuadro 1 se muestran algunos programas de enriquecimiento extracurricular especializados en la población con altas capacidades.

**Cuadro 1.** Programas de enriquecimiento extracurricular y sus objetivos

Programa	Objetivo
Compromiso real en la resolución activa de problemas ( <i>Real Engagement in Active Problem Solving</i> - REAPS, MAKER <i>et al.</i> , 2015).	Desarrollar los intereses del alumnado, mejorar el aprendizaje de conceptos complejos e interdisciplinarios y desarrollar habilidades intra e inter personales
Programa Educacional para Niños con Talentos Académicos PENTA-UC (FLANAGAN; ARANCIBIA, 2005).	Estimular y desarrollarlas habilidades intelectuales, socioafectivas.
Programa Estrella (PÉREZ <i>et al.</i> , 2008).	“Lograr el desarrollo personal pleno, potenciar las capacidades ya adquiridas y prevenir la desintegración escolar y la disincronía personal como factores de riesgo en el desarrollo de los más capaces” (p. 8).
Primary Education Thinking Skills PETS (NICHOLS <i>et al.</i> , 2012).	Desarrollar el pensamiento crítico y creativo.
Envision. As inspirational real-wold program for gifted learners (BONDY, 2010).	Desafiar a los estudiantes en los niveles más altos de pensamiento.

Programa Integral para Altas Capacidades (PIPAC) (RODRÍGUEZ-NAVEIRAS <i>et al.</i> , 2015).	“Contribuir al desarrollo integral de los niños con alta capacidad, en los ámbitos cognitivo, socioafectivo y del comportamiento” (p. 5).
Programa de enriquecimiento ODISSEIA (CERQUEIRA, 2016).	Brindar a cada participante las oportunidades necesarias para el máximo desarrollo de su potencial.
Estimulando el pensamiento creativo. Planeta Crea (BETANCOURT; VALADEZ, 2017).	Estimular el pensamiento creativo del alumnado con alta capacidad.

Fuente: Elaboración propia.

Es de vital importancia que los programas implementados como parte de la respuesta educativa al alumnado con altas capacidades se sometan a procesos de evaluación formativa y sumativa, cuidando que esta no se visualice como un complemento, sino como algo esencial para el rendimiento y éxito de los mismos (JORNET *et al.*, 2000; RAVELA *et al.*, 2017; RUIZ, 1996; STAKE, 2006).

La evaluación de programas es un proceso sistemático de procedimientos de investigación, diseñado intencional y técnicamente, en el cual se recoge información rigurosa para valorar su calidad y logros, siendo un referente para la posterior toma de decisiones hacia el programa de intervención y sus participantes (BORGES; RODRÍGUEZ-NAVEIRAS, 2012; MURILLO; ROMÁN, 2008; PÉREZ-JUSTE, 1993; POPHAM, 1980; WEISS, 2008). Este proceso permitirá conocer su eficacia y su efectividad y, por ende, si hay mejores alternativas para su implementación (CARBAJAL, 2011; GARCIA, 2010; SHAHAB *et al.*, 2017).

## MÉTODO

### PARTICIPANTES

En el presente estudio participaron 13 alumnos y alumnas con altas capacidades (C.I. igual o mayor a 130) que cursan el tercer grado de primaria en el Centro Educativo para Alumnos de Altas Capacidades de Jalisco, México (CEPAC), 13 progenitores de los estudiantes del grupo que fungen como mentores y un docente responsable de acompañar y monitorear las actividades realizadas.

### INSTRUMENTOS Y MATERIALES

#### *CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN*

Se elaboró un cuestionario *ad hoc* conformado por cuatro preguntas abiertas con el objetivo de conocer el nivel de satisfacción de los participantes en el programa respecto a los aprendizajes adquiridos, los aspectos que más y menos gustaron y las áreas a mejorar. Así como una pregunta de opción múltiple para que los asistentes autoevaluaran su participación en el mismo.

#### *PROGRAMA APADRINA UN TALENTO*

El programa “Apadrina un talento” es un programa de enriquecimiento extracurricular que se basa en una concepción de la educación de las altas capacidades donde la escuela debe ser

un semillero de talentos. Para esto es importante el apoyo de los progenitores y sociedad en general ante alumnas y alumnos de altas capacidades socialmente responsables, reflexivos y creadores. Este programa tiene por objetivo consolidar en la comunidad de aprendizaje en y para la vida bajo una metodología de fomento de talentos del alumnado con altas capacidades, basado en los principios de equidad y excelencia. Para lograr lo anterior este programa se basa en los siguientes principios:

1. El desarrollo de un proceso de fomento del talento desde una perspectiva innovadora en el marco de un enfoque pedagógico integrador que fomenta el interés de los estudiantes en el desarrollo de competencias STEAM+H (Ciencias, Tecnología, Ingeniería, Artes, Matemáticas y Humanidades, por sus siglas en inglés)
2. Empleo de diferentes métodos, estrategias y técnicas de enseñanza, que promueven la integración interdisciplinaria, la problematización productiva y la investigación científica.
3. El fomento del pensamiento creativo y reflexivo para la solución de problemas e innovación social de acuerdo a los tipos de enriquecimiento propuestos por Renzulli y Reis (2022).

El desarrollo de esta propuesta se sustenta en el aprendizaje basado en proyectos y el aprendizaje basado en problemas, en ella participan tres agentes principales: alumnado, docentes y progenitores, dado que estos constituyen los ejes centrales del centro educativo y se influyen mutuamente. En lo cuadro 2 se describen las etapas de implementación del programa.

**Cuadro 2.** Etapas del programa Apadrina un Talento

Continúa

Etapas	Descripción
<b>1. Y tú ¿Te atreves a apadrinar un talento?</b>	Comprende dos momentos: 1) convocar a los progenitores a una sesión informativa con el propósito de darles a conocer el programa; 2) registro de los padres de familia que desean participar (1 sesión).
<b>2. Conociendo a las mamás y los papás talentos</b>	En cada sesión se cuenta con la participación de tres padres de familia quienes exponen sus conocimientos, habilidades y experiencias a las y los alumnos, todo ello coordinado por el maestro responsable (5 sesiones).
<b>3. Elección del padrino</b>	Las y los alumnos solicitan ser apadrinados por los progenitores que les gustaría les acompañen en la realización de su proyecto, para ello responden un formulario donde postulan de dos a tres en orden de interés y justifican su elección (1 sesión).
<b>4. ¿Quién será mi padrino o madrina?</b>	El docente responsable se encarga de enviar las cartas de confirmación del padrino o madrina que acompañará a las y los estudiantes en el diseño e implementación del proyecto que decidan realizar. En dicha carta se informa el nombre de su padrino o madrina, así como datos de contacto (1 sesión).

**Cuadro 2.** Etapas del programa Apadrina un Talento

<b>5. Diseño del proyecto</b>	En esta etapa se capacita a los progenitores sobre la metodología <i>Design Thinking</i> (Pensamiento de diseño) para que ellos la implementen con el alumnado a su cargo. Enseguida se comunican padrino y ahijado (a), establecen horarios para trabajar en el diseño del proyecto a través de organizadores gráficos que facilitan la visualización. El proyecto debe desarrollarse con base a un problema detectado por el alumno (1 mes).
<b>6. Momento de compartir ideas</b>	Se convoca al alumnado a compartir con el grupo los avances de su proyecto mediante una exposición breve con la intención de dar y recibir retroalimentación para mejorar sus proyectos (1 sesión).
<b>7. Manos a la obra</b>	Implementación del proyecto. Es una de las fases más gratificantes al permitir a las y los estudiantes brindar un poco de lo mucho que cada uno puede ofrecer al descubrirse y desarrollar sus talentos (1 mes).
<b>8. Feria de talentos</b>	Se invita a toda la escuela y comunidad a la “Feria de talentos”, en la que se dan a conocer los resultados de los proyectos realizados (1 sesión).

Conclusión

Fuente: Elaboración propia

La implementación de este programa está a cargo del docente responsable frente al grupo, quien funge como vínculo entre los alumnos y los padrinos (progenitores).

### ***PROCEDIMIENTO***

El estudio fue explicado al alumnado de tercer grado que asiste al CEPAC y a sus progenitores. CEPAC es una escuela pública de tiempo completo de innovación educativa del nivel básico bajo la modalidad de agrupamiento, ofrece atención especializada a alumnos que cuentan con un coeficiente intelectual igual o superior a 130 en el estado de Jalisco, México, brindando espacios adaptados y equipados para satisfacer las necesidades educativas que demandan.

Su modelo educativo parte de un programa innovador, que toma como referencia el plan curricular establecido por la Secretaría de Educación Pública (SEP) y desarrolla la diferenciación curricular de acuerdo a las necesidades de aprendizaje que los educandos presentan, prevaleciendo la complejidad y profundización de los contenidos; trabajados a través de la enseñanza basada en proyectos bajo la modalidad de aulas 2.0.

Una vez que el alumnado y progenitores decidieron participar y otorgar su consentimiento informado se procedió con su implementación, el cual se llevó a cabo del 30 de abril del 2021 al 6 de julio del 2021, durante este periodo, ambos trabajaron activamente en la realización e implementación de sus proyectos. Tras su finalización, se solicitó a los participantes responder el Cuestionario de Satisfacción, para conocer el nivel de satisfacción al participar en el programa.

### ***ANÁLISIS DE DATOS***

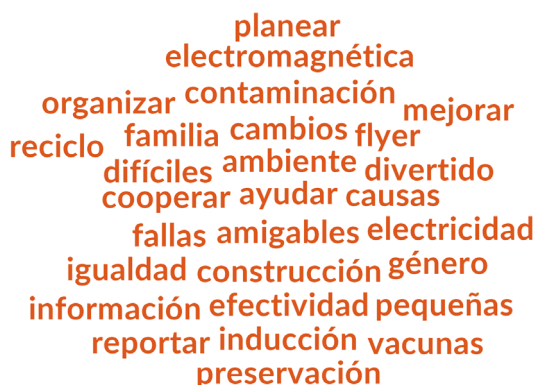
Las respuestas fueron transcritas y posteriormente analizadas a través del software Nvivo 12, el cual es un programa que permite integrar herramientas para el trabajo de documentos textuales y realizar análisis de datos cualitativos.

## RESULTADOS

A continuación, se presenta la evaluación efectuada por el alumnado en relación a cada uno de los aspectos valorados.

Respecto a los principales aprendizajes adquiridos, se aprecian diversos temas asociados al medio **ambiente, electricidad, electromagnética, familia, género, igualdad, vacunas** y poder **ayudar** (porcentaje ponderado 1.39%), “ayudando con cosas pequeñas podemos mejorar el mundo” (S3); “aprendí qué es el efecto de inducción electromagnética, como funciona las plantas generadoras de electricidad...” (S8); “Aprendí sobre el mar su contaminación y su preservación para poder ayudar a salvarlo” (S9); “Cuántas vacunas hay, nombres, efectividad, efectos secundarios...” (S10). (Véase figura 1).

**Figura 1-** Aprendizajes adquiridos en el programa



Fuente: Elaboración propia

Con relación a los aspectos que más les gustaron del programa sobresale el poder **trabajar** (porcentaje ponderado 4.11%) en la realización de sus proyectos acompañados de un padre de familia (padrino), “Trabajar con padres” (S2); “Trabajar con mi padrino” (S5); “El padrino que se me asigno ya que era el padrino con el que más quería trabajar” (S11), seguido de poder plasmar el trabajo realizado a través de la elaboración de un **video** (porcentaje ponderado 2.74%), “Me gustó hacer el vídeo” (S12); “El vídeo final” (S14). Ver figura 2.

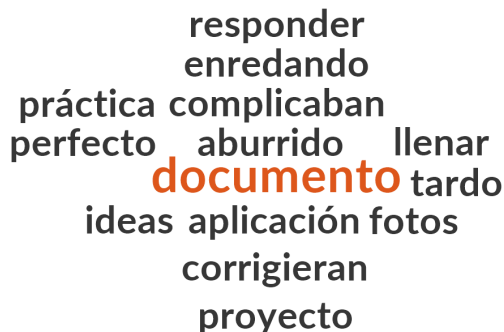
**Figura 2-** Aspectos que más gustaron del programa



Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, al responder que fue lo que menos les gustó del programa, sobresale la palabra **documento** (porcentaje ponderado 3.75%), al resultarles difícil responder todos sus apartados o no poder plasmar en este todas las evidencias deseadas, “*A veces se me complicaban cosas y no era tan fácil*” (S2); “*Tener que llenar el documento con muchas palabras*” (S13). Ver figura 3.

**Figura 3-** Aspectos que menos gustaron del programa



Fuente: Elaboración propia

De manera general, los alumnos han realizado una valoración positiva del programa, no obstante, consideran que podría mejorar respecto al **tiempo** (porcentaje ponderado 6.27%), **participación** (porcentaje ponderado 2.47%), y la realización de los **proyectos** (porcentaje ponderado 2.47%) “*tener más tiempo para aplicarlo*” (S4); “*Tener más tiempo para hacer el proyecto*” (S7); “*Tener más participación de personas externas*” (S12). Ver figura 4.

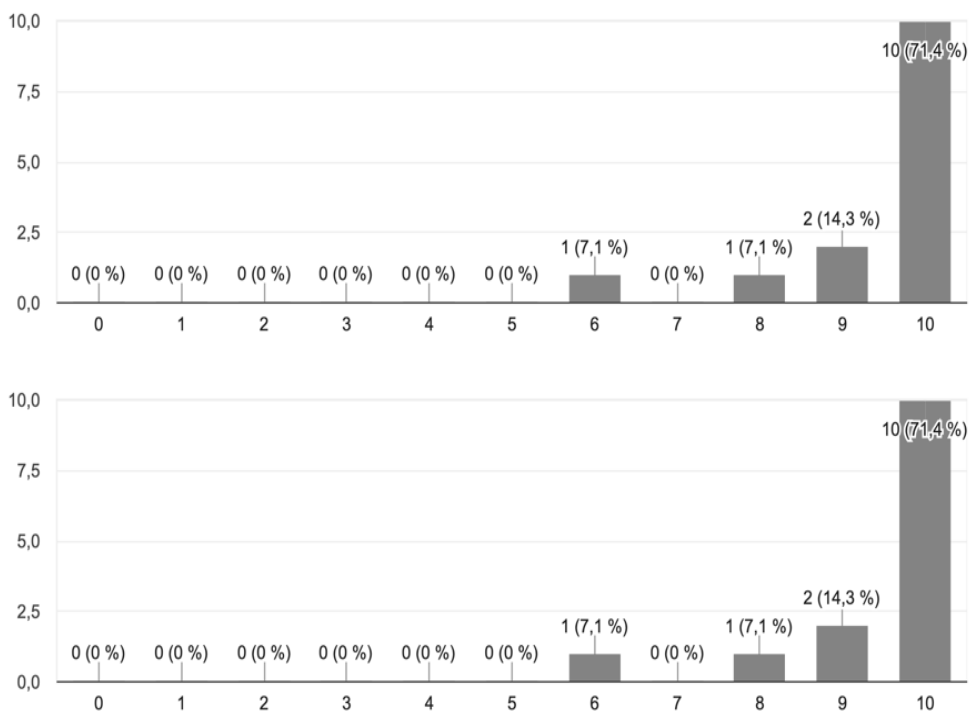
**Figura 4-** Aspectos a mejorar del programa



Fuente: Elaboración propia

Finalmente, los alumnos valoraron en una escala del 1 al 10 (siendo 1 la puntuación más baja y 10 la más alta) su participación e implicación en el programa, atribuyéndose el 86% puntuaciones entre 9 y 10, como se muestra en la figura 5.

**Figura 5- Autoevaluación**



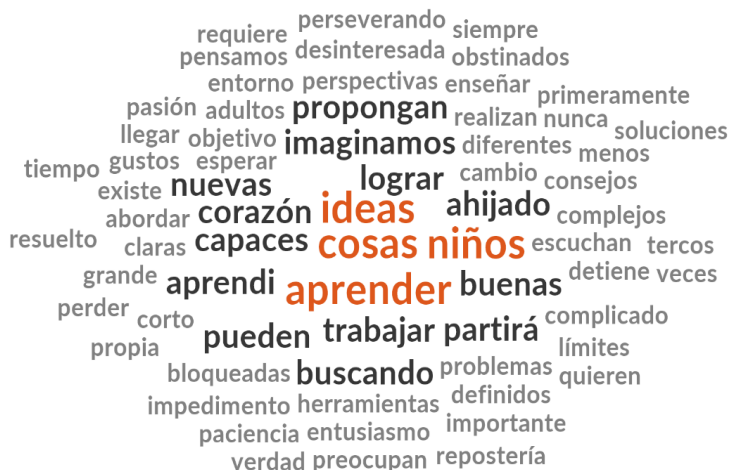
Fuente: Elaboración propia

Enseguida se presenta la evaluación realizada por los progenitores con respecto a los aspectos del cuestionario.

Con relación a los aprendizajes adquiridos al acompañar a un estudiante las respuestas muestran que han aprendido “a no perder la curiosidad” (S3); “Aprendí a ver los problemas desde un punto de vista menos complicado, buscando soluciones más imaginativas que a veces los adultos tenemos bloqueadas” (S5); “Que los niños son capaces de lo que se propongan y que tienen muy buenas ideas y visión de lo que quieren lograr” (P7); “Diferentes perspectivas de las cosas y otra visión de mi propia labor” (P10), la palabra más destacada por los padres de familia han sido lograr (porcentaje ponderado 3.23%) seguido de ideas y capacidades (porcentaje ponderado 2.43%), como se muestra en la figura 6.



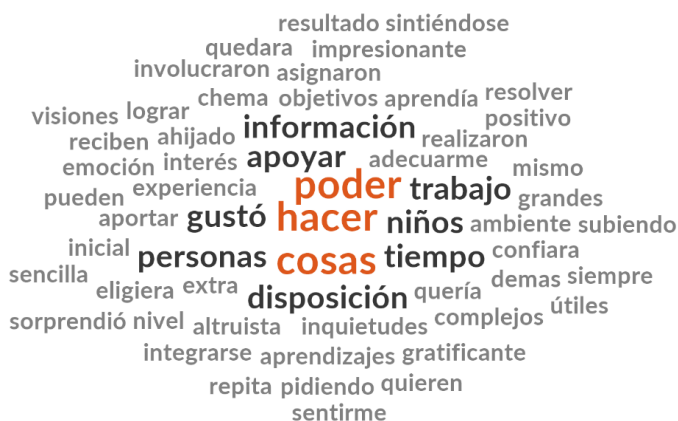
**Figura 6-** Aprendizajes adquiridos por los padres de familia en el programa



Fuente: Elaboración propia

Respecto a la pregunta de lo que más les gustó de participar en el programa mencionan “Me gustó mucho ayudar a mi ahijada en lograr sus objetivos, pues ella tenía muy claro lo que quería hacer y ver su cara de emoción cada que aprendía y podía hacer ella sola algo nuevo fue muy gratificante. Me gustó saber que pude aportar algo positivo a su vida y que se quedara con ella siempre” (S1); “La labor altruista que realizaron no solo los niños que me asignaron si no todos los que se involucraron en el proyecto” (S3); “Ver el entusiasmo de los niños sintiéndose útiles por la oportunidad de hacer cosas de grandes” (S6); “Ver el resultado del trabajo de mi ahijado y del resto de los niños. Fue impresionante.” (S7); Ser su guía y que ellos reciben con gusto los aprendizajes” (S8). En el discurso de los padres de familia las palabras más empleadas al describir lo que más les gustó del programa fue ayudar, apoyar, hacer y poder con una ponderación del 2.5%. (Véase figura 7).

**Figura 7-** Lo que les gustó del programa a los padres de familia

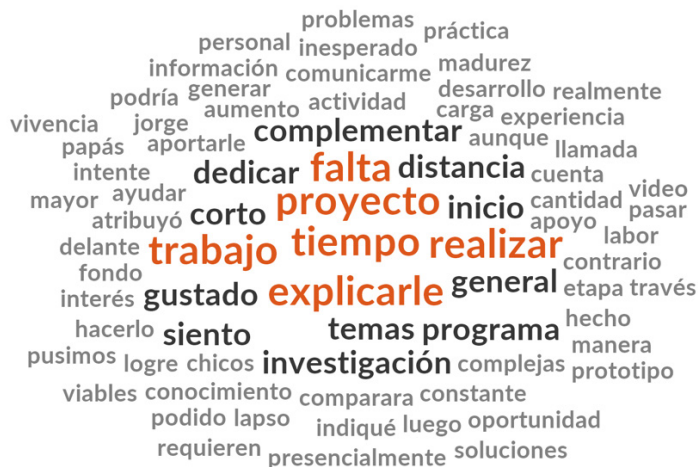


Fuente: Elaboración propia

Al responder lo que menos les gustó destaca el tiempo (porcentaje ponderado 9.4%), seguido del diseño del proyecto (4.27%), entra las respuestas sobresalen las palabras como tiempo,

trabajo, explicar, como se describe en las siguientes respuestas proporcionadas “*La falta del tiempo para el desarrollo del proyecto*” (S4). “*Que por un aumento inesperado en mi carga de trabajo no pude dedicar tanto tiempo a explicarle muchos temas generales en un inicio del proyecto*” (S6). “*El poco tiempo que pusimos en el conocimiento*” (S10). (Véase figura 8).

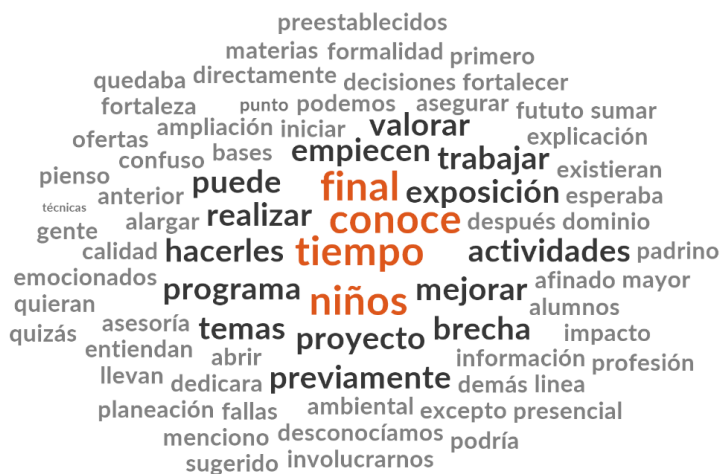
**Figura 8-** Lo que menos les gustó del programa a los padres de familia



Fuente: Elaboración propia

Con relación a los aspectos a mejorar enfatizan el tiempo como factor determinante (porcentaje ponderado 4.38%), al hacer comentarios del tipo: “*Tiempo de ejecución*” (S13); “*Quizás mayor explicación sobre lo que se esperaba como resultado del proyecto*” (S11). Destacan también las actividades y el conocimiento (porcentaje ponderado 1.46%). (Véase Figura 9).

**Figura 9-** Aspectos a mejorar del programa

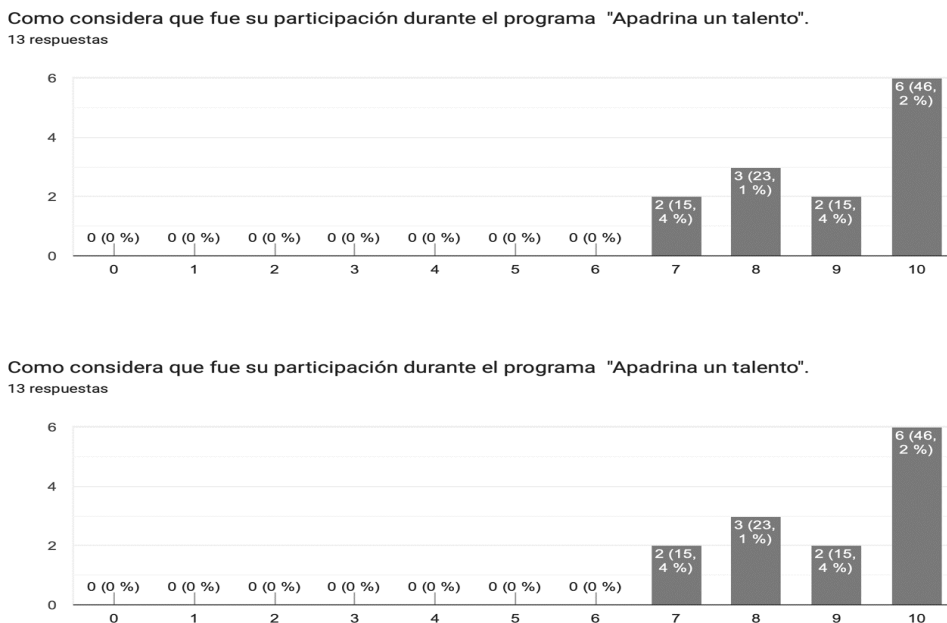


Fuente: Elaboración propia

La autoevaluación que realizan los padres y madres de familia participantes, en una escala del 1 al 10 (donde 1 es la puntuación más baja y 10 la más alta) son los siguientes, el 46.2%

responden con 10, 15.38% responden 9, el 23.1% se asignan 8, y 15.4% responden 7, la figura 10 ilustra tales resultados.

**Figura 10-** Autoevaluación



Fuente: Elaboración propia

## CONSIDERACIONES FINALES

Tras concluir la implementación del programa se identifica una colaboración estrecha y animosa entre la escuela y la familia (alumnado, profesorado y progenitores), favoreciendo con ello su implicación en la educación de sus hijas e hijos y el apoyo brindado a la escuela. Se reconoce la tarea educadora fundamental de la familia, además de brindar información sobre las características del infante que determina en gran medida las adecuaciones y la intervención que los agentes educativos diseñan a fin conocer y potencializar las habilidades de los y las estudiantes.

De igual manera se favorecieron las experiencias de aprendizaje extracurriculares empleando diferentes métodos, estrategias y técnicas de enseñanza que promovieron el desarrollo de talentos bajo un enfoque integral, STEAM+H (Ciencias, Tecnología, Ingeniería, Artes, Matemáticas y Humanidades, por sus siglas en inglés), se fomentó el pensamiento creativo y reflexivo para la solución de problemas sociales de acuerdo al modelo de enriquecimiento escolar propuesto por Joseph S. Renzulli y Sally Reis<sup>4</sup>.

Las autoevaluaciones realizadas por los estudiantes y los padres de familia implicados permiten identificar el grado de compromiso con las actividades realizadas durante el programa al permitir reflexionar sobre su actuar para realizar los ajustes pertinentes en su posterior intervención. Por su parte la evaluación realizada por los padres y madres de familia sobre el programa es

<sup>4</sup> Renzulli Learning (2022) <https://renzullilearning.com/>

satisfactorio, los 13 participantes responden con 10 siendo esta la puntuación más alta, mostrando disposición para participar en las próximas ediciones del mismo.

Un alto porcentaje de participantes se mostró satisfecho con el programa al percibir cambios en la gestión del tiempo, en la profundización de ciertos temas, el interés por el aprendizaje, la motivación por dar respuesta de forma creativa a las problemáticas de la comunidad, el aprendizaje autónomo y la labor altruista de los estudiantes. Concluido el análisis se coincide con la investigación realizada por Sastre, *et al.* (2015) al mencionar que la evaluación de los programas extracurriculares es necesaria para determinar la eficiencia y los efectos de la aplicación en futuras intervenciones.

## REFERÊNCIAS

BETANCOURT, J.; VALADEZ, M. D. (2017). **Estimulando el pensamiento creativo**: Planeta Crea. México: Trillas, 2017.

BETANCOURT, J.; VALADEZ, M. D. **Cómo propiciar la creatividad y el talento**. México: Manual Moderno, 2019.

BONDY, M. **Envision**: An inspirational real-world program for gifted learners. 3ª ed. Estados Unidos: Mind Vine Press, 2010.

BORGES, A.; RODRÍGUEZ-NAVEIRAS, E. Programas de intervención en altas capacidades y su evaluación. *In*: VALADEZ, M. D.; BETANCOURT, J.; ZABALA, M. A. (Orgs). **Alumnos superdotados y talentosos**. México: Manual Moderno, 2012, p. 395-405.

CARBAJAL, D. Debate desde paradigmas en la evaluación educativa. **Perfiles educativos**, México, v. 33, n. 132, p. 181-190, 2011. DOI: <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2011.132.24903>

CERQUEIRA, L. Programa de enriquecimiento ODISSEIA. *In*: VALADEZ, M. D.; LÓPEZ-AYMES, G.; BORGES, A.; BETANCOURT, J.; ZAMBRANO, R. **Programas de intervención para niños con altas capacidades y su evaluación**. México: Manual Moderno, 2016, p. 67-76.

FLANAGAN, A.; ARENCIBIA, V. Talento académico: un análisis de la identificación de alumnos talentosos efectuada por profesores. **PSYKHE**, Chile, v. 14, n.1, p. 121-135, 2005. DOI: <https://doi.org/10.4067/S0718-22282005000100010>

GARCÍA, B. Modelos teóricos e indicadores de evaluación. **Revista Electrónica Sinéctica**, México, v. 1, n. 35, p. 1-21, 2010. Disponible em: <https://sinectica.iteso.mx/index.php/SINECTICA/issue/view/38>. Acesso em 17 jan. 2023.

JORNET, J.; SUAREZ, M.; PEREZ, A. La validez en la evaluación de programas. **Revista de Investigación Educativa**, España, v. 18, n.1, p. 341-356, 2000. Disponible em: <https://revistas.um.es/rie/article/view/121031>. Acesso em 17 jan. 2023.

KAUL, C.; JOHNSEN, S.; WITTE, M.; SAXON, T. Critical Components of a Summer Enrichment Program for Urban Low-Income Gifted Students. **Gifted Child Today**, Estados Unidos, v. 38, n. 1, p. 32-40, 2015. DOI: <https://doi.org/10.1177/1076217514556533>

KIM, M. A meta-analysis of the effects of enrichment programs on gifted students. **Gifted Child Quarterly**, Estados Unidos, v. 60, n.2, p. 102-116, 2016. DOI: <https://doi.org/10.1177/0016986216630607>

MAKER, J.C.; ZIMMERMAN, R.H.; ALHUSAINI, A.A.; PEASE, R. Real Engagement in Active Problem Solving (REAPS): An evidence-based model that meets content, process, product, and learning environment principles recommended for gifted students. **The New Zealand Journal of Gifted Education**, Nueva Zelanda, v. 19, n.1, p. 1-24, 2015. DOI: <http://dx.doi.org/10.21307/apex-2015-006>

MÉXICO. Secretaria de Educación Pública – SEP. **Propuesta Nacional de Intervención: Atención Educativa a alumnos y alumnas con aptitudes sobresalientes**. México, 2006. Disponível em: <https://www.gob.mx/sep>. Acesso em 17 jan. 2023.

MURILLO, E. J.; ROMÁN, M. La evaluación educativa como derecho humano. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, España, v. 1, n. 1, p. 1-20, 2008. Disponível em: <https://revistas.uam.es/riee/issue/view/517>. Acesso em 17 jan. 2023.

NICHOLS, J.; THOMPSON, S.; WOLFE, M.; MERRITT, D. **Primary Education Thinking Skills PETS**. Estados Unidos: Pieces of Learning, 2012.

PÉREZ, L.; LÓPEZ, E.; DEL VALLE, L.; RICOTE, E. Más allá del Currículum: Programas de Enriquecimiento Extraescolar. La Experiencia del Programa Estrella. **Faisca**, España, v. 13, n. 15, p. 4-29, 2008. Disponível em: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3537454>. Acesso em 17 jan. 2023.

PÉREZ- JUSTE, R. Evaluación de programas de Orientación. *In: ACTAS DEL V SEMINARIO IBEROAMERICANO DE ORIENTACIÓN*, 1., 1993, Tenerife, **Anais [...]**. España: Departamento de MIDE-AEOEP, 1993. p. 46-65).

POPHAM, W. J. **Problemas y técnicas de la evaluación educativa**. Madrid: Anaya, 1980.

RAVELA, P.; PICARONI, B.; LOUREIRO, G. **Cómo mejorar la evaluación en el aula. Reflexiones y propuestas de trabajo para docentes**. México: Secretaría de Educación Pública, 2017.

RENZULLI, J. S. Reexamining the role of gifted education and talent development for the 21st century: a four-part theoretical approach. *International Journal for Talent Development and Creativity*, Estados Unidos, v. 4, n. 1, p. 141-154, 2016. DOI: <https://doi.org/10.1177/0016986212444901>

RENZULLI, J.S.; GAESSER, A. Un sistema multicriterial para la identificación del alumnado de alto rendimiento y de alta capacidad creativo-productiva. **Revista de Educación**, España, v. 368, p. 96-131, 2015. DOI: <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2015-368-290>

RENZULLI LEARNING. **El modelo de enriquecimiento para toda la escuela**. Estados Unidos, 2022. Disponível em: <https://renzullilearning.com/es/Articulos/Contenido/201-enriquecimiento-y-abp-en-renzulli-learning>. Acesso em 17 jan. 2023.

RODRÍGUEZ-NAVEIRAS, E.; BORGES, A. Evaluación del comportamiento de docentes en un programa socioafectivo para alumnado de altas capacidades intelectuales. **Revista Talincrea**, México, v. 2, n. 1, p. 28-39, 2015. Disponível em: <http://www.talincrea.cucs.udg.mx/> Acesso em 17 jan. 2023.

RODRÍGUEZ-NAVEIRAS, E.; CADENAS, M.; BORGES, A.; VALADEZ, D. Educational responses to students with high abilities from the parental perspective. **Frontiers in Psychology**, Estados Unidos, v. 10, n. 1187, p. 1-18, 2019. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01187>

RUIZ, J. M. **Cómo hacer una evaluación de centros educativos**. Madrid: Narcea, 1996.

SASTRE-RIBA, S.; FONSECA-PEDRERO, E.; SANTARÉN-ROSELL, M.; URRACA-MARTÍNEZ, M. Evaluation of satisfaction in an extracurricular enrichment program for high-intellectual ability participants. **Psicothema**, España, v. 27, n. 2, p. 166-173, 2015. DOI: <https://doi.org/10.7334/psicothema2014.239>

SHAHAB, S.; CLINCH, J. P.; O'NEILL, E. Impact-based planning evaluation: Advancing normative criteria for policy analysis. Environment and Planning. **Urban Analytics and City Science**. Estados Unidos, v. 46, n. 3, p. 534–550, 2017. DOI: <https://doi.org/10.1177/2399808317720446>

STAKE, R. **Evaluación comprensiva y evaluación basada en standares**. España: Grao, 2006.

WEISS, C. **Investigación evaluativa**. México: Trillas, 2008.