

## ACESSO A PERIÓDICOS ELETRÔNICOS ATRAVÉS DO CONSORCIO UGC-INFONET POR DOCENTES E ACADEMICOS DA ALAGAPPA UNIVERSITY, ÍNDIA

**Baskaran Chinnasamy**

Central Library & Department of Library and Information Science  
Alagappa University, Karaikudi  
Índia

### RESUMO

Este trabalho examinou o acesso dos membros da faculdade e de pesquisadores acadêmicos aos periódicos eletrônicos do consórcio UGC-Infonet. Uma pesquisa foi conduzida para analisar o padrão de uso da informação e necessidades dos usuários entre os membros da faculdade e pesquisadores acadêmicos na Universidade de Alagappa. A população incluída no estudo foi a de Administração e de Educação, sendo que destes quarenta e cinco são membros da Faculdade e cinquenta e oito são pesquisadores acadêmicos. Este estudo revelou que a maioria dos membros da faculdade acessam os periódicos eletrônicos semanalmente 24 (44%). Membros da faculdade e pesquisadores acadêmicos cientes da UGC@Infonet somaram 103 (85,99%), apenas 17 (14,16%) entrevistados não estão cientes deste programa. O estudo observou que os membros da faculdade que responderam ao estudo 70 (59,1%) aprenderam através da orientação de seus professores/orientadores 28 (56%). A maior proporção dos membros da faculdade 21 (42%) usam seus departamentos para acessar informação, enquanto pesquisadores acadêmicos 28 (40%) acessavam seus periódicos eletrônicos em seus próprios departamentos.

**Palavras-Chave:** UGC-Infonet; Periódicos Eletrônicos; Consórcio; Comunidade Universitária; Pesquisadores Acadêmicos.

### 1 INTRODUÇÃO

O conceito de periódicos eletrônicos emergiu nos Anos 80 – que inicialmente eram disponíveis em CD-ROM – com o advento da Internet e da *World Wide Web* (WWW) que acelerou a publicação dos periódicos impressos na versão eletrônica, e cujo número tem aumentado de forma significativa. De acordo com a informação da sétima edição do *Directory of Electronic Journals, Newsletter and Academic*

*Discussion Lists* publicado em 1997, 1.049 periódicos eletrônicos foram listados, os quais aumentaram para 3.915 na edição do ano 2000. Agora os números podem ter ultrapassado mais de 10.000 títulos. Devido à conveniência do acesso, o baixo custo de publicação e distribuição, a maioria das editoras começou a publicar a versão eletrônica de seus periódicos impressos.

A publicação cujo principal meio de entrega para os assinantes é através de um arquivo de computador. Atualmente, na maioria das vezes, isso significa que está sendo publicado no ambiente *Web*, mas também pode significar que está sendo publicado em CD-ROM ou DVD ou como arquivo de texto distribuído por *e-mail*. Qualquer produto de série, produzido, publicado e distribuído por meio das redes eletrônicas tais como BITNET e Internet.

Periódicos eletrônicos podem ser definidos de forma ampla como quaisquer periódicos, revistas, jornais, *e-zine*, *newsletters* ou qualquer tipo de publicação seriada disponível através da Internet. O termo 'consórcio' significa, literalmente, "[...] a cooperação temporária de várias potências ou de grandes interesses para afetar um propósito comum" (THE CONCISE..., 1966).

Um consórcio de biblioteca refere-se a “[...] uma comunidade (cooperativa) de duas ou mais agências de informação que formalmente concordaram para coordenar, cooperar, ou consolidar determinadas funções para alcançar objetivos mútuos” (NARASIMHA, 2002). Refere-se a “[...] um grupo de bibliotecas que concordam em partilhar seus recursos, permitindo que os usuários de cada instituição participante possuam acesso aos recursos informacionais de todas as instituições participantes do referido consórcio, tanto através de determinados privilégios quanto através de empréstimos entre bibliotecas” (MURTY, 2002). “A criação de valor pode ser melhorada através de processos de compartilhamento de recursos, produtos e ofertas de serviços das unidades de informação participantes do consórcio” (JAYAPRAKASH, 2006). Como indicado, a ideia de consórcio não é nova. Há casos de bibliotecas que se juntam voluntariamente como cooperativas, para propiciar este benefício para seus respectivos usuários. Este foi o primeiro estágio da cooperação entre bibliotecas. No segundo estágio redes informatizadas tornaram-se um meio popular de compartilhamento de recursos.

O consórcio UGC-Infonet fornece uma grande variedade de recursos eletrônicos relacionados a distintas disciplinas, e cumpre seu papel de encontrar fontes de informação para seus pesquisadores e acadêmicos da universidade e do país. A ampla possibilidade de uso da literatura disponível revela que muitos estudos, com diferentes aspectos, têm sido realizados por alunos, pesquisadores, docentes e acadêmicos provando a necessidade e a importância do consórcio UGC-Infonet para o desenvolvimento da educação no âmbito do ensino superior.

Geralmente, os periódicos eletrônicos são muito utilizados, pois a disponibilidade no formato eletrônico aumenta muito o aproveitamento de uso da maioria dos títulos. No entanto, alguns periódicos eletrônicos eram pouco ou nada utilizados, ou seja, houve um aumento substancial no uso de alguns títulos impressos (SEINBENDERB, 2004).

Este estudo indica de forma significativa uma grande aceitação dos periódicos eletrônicos por parte dos estudantes de graduação. Houve uma forte aceitação, grande expectativa e entusiasmo por parte dos editores de futuros periódicos eletrônicos, apesar de algumas reservas permaneceram (LIEW, 2000). “Uma pesquisa realizada no *Maryland University College*, a fim de examinar as tendências no que tange ao uso dos recursos da biblioteca, serviços, padrões de uso, necessidades e preferências de alunos que cursam conteúdos a distancia, cujos resultados indicam que o padrão de uso dos alunos de tempo parcial mudou, favorecendo o uso de recursos eletrônicos por meio da Internet” (KELLY, 2003). “Os problemas relativos ao baixo nível técnico ainda são enfrentados pelos usuários no que tange ao uso de periódicos eletrônicos e eles preferem não realizar a leitura na tela” (WOODWARD, 1998).

No que tange aos periódicos eletrônicos, periódicos impressos e o uso de base de dados, os resultados demonstraram o aumento do uso de periódicos eletrônicos e diminuição do uso de periódicos impressos por parte de docentes e estudantes universitários, à medida que o número de periódicos eletrônicos disponíveis aumentou de duzentos para mais de três mil. Há pouca ou nenhuma correlação estatística entre a idade e a frequência de uso. A maior parte dos usuários utilizadores dos três tipos de recursos é do Departamento de Ciências. Transcrições de pesquisas de 1998 forneceram *insights* sobre as atitudes em

relação à substituição dos periódicos impressos pelos periódicos eletrônicos. As vantagens e desvantagens mencionadas foram consistentes com os estudos anteriores (ROGERS, 2001).

O uso dos periódicos em três disciplinas científicas no estudo anterior demonstrou que o uso de periódicos impressos aumentou depois que o acesso eletrônico foi adicionado, e os mesmos métodos foram utilizados para determinar se o aumento na utilização do periódico impresso continuava, e de fato constatou-se que uma mudança cultural ocorreu entre os dois estudos. Apesar de o uso de periódicos impressos tenha aumentado com o advento dos periódicos eletrônicos, uma mudança nos padrões de uso ocorreu com os usuários, agora favorecendo os formatos eletrônicos. Existem três diferenças disciplinares no uso do formato em papel e eletrônico. A maioria dos títulos de periódicos que apresenta aumento no uso do impresso também está disponível no formato eletrônico.

Foi realizado um extenso levantamento junto à comunidade acadêmica sênior das universidades israelenses sobre o uso de periódicos eletrônicos e bases de dados, e as principais conclusões foram que o uso de fontes eletrônicas já está difundido entre os entrevistados, sendo que mais que 50% deles consideram os serviços eletrônicos indispensáveis. Contudo, algumas disparidades foram encontradas entre os padrões de uso nas diferentes disciplinas (BAR-ILAN, 2003).

## **2 CONSORCIO DA BIBLIOTECA DIGITAL UGC-INFONET**

Este consórcio foi formalmente lançado em dezembro de 2003, é uma iniciativa nacional para fornecer acesso aos recursos eletrônicos acadêmicos incluindo mais de 5.000 periódicos com textos completos e banco de dados bibliográfico de todas as áreas e disciplinas de diferentes editores para o benefício da comunidade acadêmica de universidades selecionadas na Índia. O acesso aos recursos eletrônicos iniciou com a participação de 50 (cinquenta) universidades na primeira fase, em 2004, e no presente momento se estende para 157 (cento e cinquenta e sete) universidades do país. *INFLIBNET Center* é a força motriz por trás do *UGC-Infonet Digital Library Consortium*, que tem organizado anualmente uma

conferencia internacional denominada '*Convention on Automation of Libraries in Education and Research*' (CALIBER) [Convenção em Automação de Bibliotecas em Educação e Pesquisa].

A UGC-Infonet trouxe uma revolução no que tange a prestação de serviços de bibliotecas universitárias no país, profissionais da informação têm sido naturalmente atraídos a conhecer o uso dos recursos eletrônicos do Consórcio pelos professores, pesquisadores e estudantes. Muitos profissionais da informação têm realizado um grande número de pesquisas a respeito desse assunto e apresentam os resultados nos CALIBER realizados anualmente, conforme mencionado anteriormente. Além disso, vários trabalhos de pesquisa foram publicados nos periódicos das áreas de Biblioteconomia e Ciência da Informação.

### **3 ALAGAPPA UNIVERSITY: UM PERFIL**

A *Alagappa University* foi fundada através do Ato Especial do Governo de Tamil Nadu, na Índia, em 1985, com o objetivo de fomentar a pesquisa, o desenvolvimento e a disseminação de conhecimento em vários ramos do saber. A Universidade Alagappa é reconhecida pela *University Grants Commission* (UGC) da Índia.

A Universidade é constituída por 18 (dezoito) departamentos, 5 (cinco) centros e 2 (duas) faculdades em seu câmpus. Existem 28 (vinte e oito) faculdades afiliadas localizadas nos distritos de Sivaganga e Ramanathapuram que fazem parte da Universidade. A Universidade oferece educação através de diferentes modalidades: regular, de final de semana, a distância e colaborativo. A Diretoria de Educação a Distância oferece uma variedade de programas para a comunidade estudantil espalhada por todo o país e em outros países estrangeiros selecionados. Através das distintas modalidades de ensino, a Universidade atende as necessidades da comunidade estudantil que é cerca de cem mil alunos. Como membro da *Association of Indian Universities* (AIU), e também como membro da *Association of Common Wealth Universities* (ACU), tem relações frutíferas com

outras instituições acadêmicas, laboratórios de pesquisa e estabelecimentos industriais que propiciam uma dinâmica espetacular.

A biblioteca faz parte do Consórcio UGC-Infonet, a partir do qual está recebendo em torno de 4.300 títulos acadêmico-científicos de renomadas editoras e sociedades científicas, e um centro de busca na Internet com ar condicionado e com aproximadamente quinze sistemas de livre acesso.

#### **4 OBJETIVO DO ESTUDO**

O objetivo principal deste estudo foi avaliar o impacto do acesso dos periódicos eletrônicos pelos docentes, pesquisadores e acadêmicos da *Alagappa University* em termos de disponibilidade dos recursos fornecidos pelo Consórcio UGC-Infonet:

- a) Identificar o padrão do usuário em relação à idade, departamento e impacto de gênero;
- b) Observar a consciência quanto ao Consórcio UGC-Infonet para o acesso dos periódicos eletrônicos;
- c) Mensurar a frequência de acesso dos periódicos eletrônicos pelos usuários;
- d) Verificar quais são os periódicos indispensáveis das distintas editoras visando à indexação de artigos;
- e) Observar a necessidade de orientação para o acesso aos periódicos eletrônicos.

#### **5 METODOLOGIA**

Para a realização da pesquisa de campo elaborou-se um questionário que, foi distribuído entre a comunidade universitária da *Alagappa University*. Os questionários foram distribuídos pessoalmente entre os docentes, pesquisadores e acadêmicos. Foram entregues 120 (cento e vinte) questionários em 11 (onze) departamentos da *Alagappa University*. Do total de 120 (cento e vinte) questionários

conseguiu-se o retorno de 103 (cento e três) e, assim, obteve-se 85,83% de resposta. Os dados foram coletados, tabulados e, posteriormente, analisados.

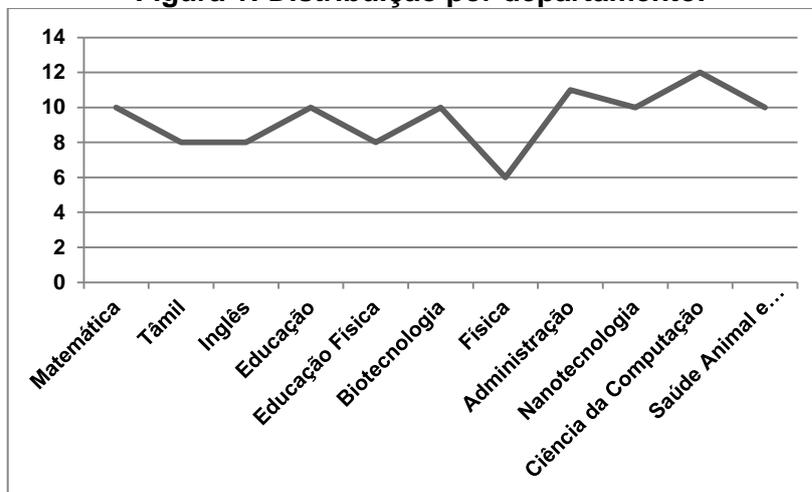
## 6 ANÁLISE E DISCUSSÃO

A Tabela 1 sistematiza as respostas recebidas dos docentes, pesquisadores e acadêmicos de 11 (onze) departamentos. Dos 103 (cento e três) respondentes, 45 (quarenta e cinco) são docentes e pesquisadores (43,68%) e 58 (cinquenta e oito) são acadêmicos (56,31%). A Figura 1 evidencia que 11 (onze) departamentos foram selecionados, cujo questionário foi distribuído para 120 (cento e vinte) pessoas dos quais apenas 103 (cento e três) retornaram.

Tabela 1: Distribuição por departamento.

No.	Departamento	No. de Entrevistados	%
1	Matemática	10	9,70
2	Tâmil <sup>1</sup>	08	7,76
3	Inglês	08	7,76
4	Educação	10	9,70
5	Educação Física	08	7,76
6	Biotecnologia	10	9,70
7	Física	06	5,82
8	Administração	11	10,67
9	Nanotecnologia	10	9,70
10	Ciência da Computação	12	11,65
11	Saúde Animal e Administração	10	9,76
<b>Total</b>		<b>103</b>	<b>-</b>

Figura 1: Distribuição por departamento.



A Tabela 2 revela que há quatro grupos etários categorizados da seguinte forma: grupo predominante com 33 (trinta e três) respondentes, cuja idade reside entre 20 (vinte) a 30 (trinta) anos; seguido pelo grupo composto por 28 (vinte e oito) (27,18%) respondentes, cuja idade reside entre 31 (trinta e um) a 40 (quarenta) anos; apenas uma pequena quantidade dos respondentes está no grupo de idade entre 41 (quarenta e um) a 50 (cinquenta), totalizando 24 (vinte e quatro) respondentes (23,30%). Observa-se que o grupo de idade acima de 50 (cinquenta) é o menor, com apenas 18 (dezoito) (17,47%). Dessa forma, o grupo de idade entre 20 (vinte) a 30 (trinta) anos é o que mais busca/acessa os periódicos eletrônicos.

**Tabela 2: Idade dos grupos.**

No.	Idade	No. de Entrevistados	%
1	20-30	33	32,03
2	31-40	28	27,18
3	41-50	24	23,30
4	Acima de 50	18	17,47
<b>Total</b>		<b>103</b>	-

Os respondentes do sexo masculino 81 (oitenta e um) (78,64%) predominam em relação ao uso dos recursos eletrônicos quando se compara às respondentes do sexo feminino, contudo evidencia-se que apenas 22 (vinte e duas) (21,36%) pessoas do sexo feminino participaram da pesquisa. Provavelmente as respondentes do sexo feminino não têm tempo livre para acessar a biblioteca e usar os recursos eletrônicos (Tabela 3).

**Tabela 3: Gênero dos entrevistados.**

No.	Gênero	No. de Entrevistados	%
1	Masculino	81	78,64
2	Feminino	22	21,36
<b>Total</b>		<b>103</b>	-

A Tabela 4 demonstra que 45 (quarenta e cinco) (37,6%) dos docentes responderam que possuem consciência sobre os periódicos eletrônicos e 5 (cinco) (4,16%) afirmaram que não possuíam essa consciência. Do total de respondentes 58 (cinquenta e oito) (48,33%) pesquisadores afirmaram que possuem consciência, enquanto 12 (doze) (10%) não possuem. Isso revela que os docentes e pesquisadores estavam mais conscientes do que não conscientes em relação aos periódicos eletrônicos. Do total de 120 (cento e vinte) entrevistados, 58 (cinquenta e oito) (71,39%) são conscientes sobre o consórcio UGC-Infonet e o restante 17 (dezessete) (14,16%) não possui a consciência quanto ao consórcio UGC-Infonet. Isto demonstra que é necessário implantar um programa de conscientização junto aos docentes e pesquisadores da Universidade, em relação ao acesso e uso de periódicos eletrônicos e do consórcio UGC-Infonet. Do total respondente 5,84% da comunidade universitária já tem uma adequada consciência sobre o acesso e uso dos periódicos eletrônicos e do UGC-Infonet.

**Tabela 4: Consciência quanto aos periódicos eletrônicos e UGC-Infonet.**

No.	Tipo de Usuário	Sim	%	Não	%
1	Docentes	45	37,6	05	4,16
2	Pesquisadores	58	48,33	12	10
<b>Total</b>		<b>103</b>	<b>85,99</b>	<b>17</b>	<b>14,16</b>

**Tabela 5: Frequência de acesso.**

No.	Frequência	Diário	Semanal	Mensal	Ocasional
1	Docentes	21 (20,38)	17 (16,50)	02 (1,94)	05 (4,85)
2	Pesquisadores	18 (17,47)	12 (11,65)	13 (12,62)	15 (14,56)

A Tabela 5 revela que a maioria da comunidade universitária acessa os periódicos eletrônicos semanalmente 24 (vinte e quatro) (44%). Os docentes acessam os recursos eletrônicos diariamente 21 (vinte e um) (20,38%). Por outro lado, o número de pesquisadores que acessam os periódicos eletrônicos diariamente é de 18 (dezoito) (17,14%). Em relação a frequência semanal, 17 (dezessete) (16,50%) refere-se a docentes. Além disso, 2 (dois) (1,94%) dos

docentes mencionaram que acessam os periódicos eletrônicos mensalmente e 5 (cinco) (4,85%) mencionaram que os acessam ocasionalmente.

**Tabela 6: Local de acesso.**

No.	Local	Docentes (n=45)	Pesquisadores (n=58)
1	Departamento	16 (15,53%)	20 (19,41%)
2	Biblioteca	14 (13,59%)	17 (16,50%)
3	Albergues	07 (6,79%)	08 (7,76%)
4	Centros de Computação	07 (7,76%)	13 (12,62%)

A Tabela 6 demonstra que 16 (dezesesseis) (15,53%) docentes e 20 (vinte) (19,41%) pesquisadores acessam e usam os periódicos eletrônicos no departamento ao qual estão vinculados. Do total pesquisado 14 (quatorze) (13,59%) docentes e 17 (dezesete) (16,60%) pesquisadores acessam os periódicos eletrônicos através da Biblioteca. Destaca-se que se somando os docentes e pesquisadores 15 (quinze) (14,56%) acessam os periódicos eletrônicos em albergues e 20 (20,38%) acessam em centros de computação.

**Tabela 7: Orientação para uso dos recursos eletrônicos.**

No.	Entrevistados	Docentes (n=45)	Pesquisadores (n=58)
1	Profissionais	22 (21,35%)	26 (25,24%)
2	Professores/Orientadores	23 (22,33%)	31 (30,09%)
3	Colega	-	01 (0,97%)

Como indicado na Tabela 7 observa-se que a comunidade acadêmica que respondeu ao estudo aprendeu a acessar os periódicos eletrônicos por meio da orientação de seus professores/orientadores: 23 (vinte e três) (22,33%) docentes e 31 (trinta e um) (30,09%) pesquisadores. Em seguida aparece a orientação de profissionais da informação, sendo indicado por 26 (vinte e seis) (25,24%) pesquisadores e 22 (vinte e dois) (21,35%) docentes. Apenas 1 (um) (0,97%) pesquisador mencionou que aprendeu utilizar esses recursos eletrônicos por meio da orientação de um colega.

**Tabela 8: Formato preferido.**

No.	Formato	Docentes (n=45)	Pesquisadores (n=58)
1	Impresso	37 (35,92%)	40 (38,83%)
2	Eletrônico	08 (7,76%)	18 (17,47%)

O formato eletrônico do documento, além de possibilitar a impressão é necessariamente uma vantagem da escolha de utilização, pois o uso pode ocorrer de ambas as formas. A Tabela 8 revela que os usuários preferem usar o formato impresso, porquanto do total de 103 (cento e três) entrevistados, 77 (setenta e sete) (77,75%) preferem o formato impresso; 26 (vinte e seis) (25,24%) preferem somente eletrônico; enquanto 3 (três) (2,91%) docentes e 10 (dez) (9,70%) pesquisadores preferem imprimir os documentos eletrônicos.

**Tabela 9: Finalidade do uso dos periódicos eletrônicos UGC-Infonet.**

No.	Finalidade	Docentes (n=45)	Pesquisadores (n=58)
1	Atualização do Conhecimento	19 (18,44%)	25 (24,27%)
2	Estudo e Pesquisa	15 (14,56%)	14 (13,59%)
3	Desenvolvimento da Carreira	05 (4,85%)	10 (9,70%)
4	Escrever artigos/trabalhos de eventos	06 (5,82%)	09 (8,73%)

A Tabela 9 demonstra a finalidade do acesso dos periódicos eletrônicos entre os docentes e pesquisadores da *Alagappa University*. Destaca-se que finalidade mais evidenciada refere-se à atualização do conhecimento com 19 (dezenove) (18,44%) docentes e 25 (vinte e cinco) (24,27%) pesquisadores. Dos respondentes, 15 (14,56%) docentes e 14 (quatorze) (13,59%) pesquisadores informaram que a finalidade de uso está relacionada a estudos e pesquisas desenvolvidas. Um pequeno número da comunidade acadêmica 15 (quinze) docentes e pesquisadores (14,55%) do total utilizam os periódicos eletrônicos com a finalidade de desenvolvimento da carreira. Apenas 15 (quinze) docentes e pesquisadores (14,55%) utilizam-nos para escrever artigos de periódicos ou para elaborar trabalhos de eventos.

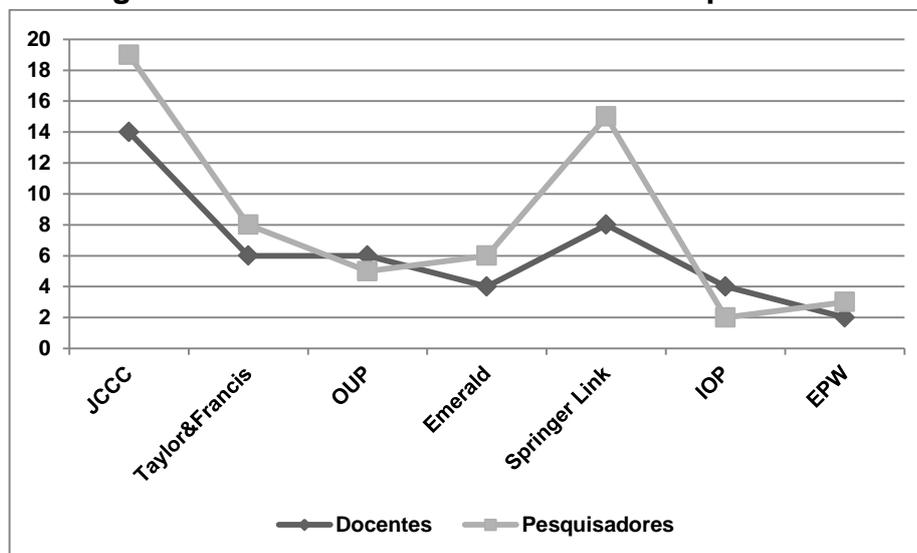
**Tabela 10: Busca por editores.**

No.	Editores	Docentes (n=45)	Pesquisadores (n=58)
1	JCCC	14 (13,5%)	19 (18,44%)
2	Taylor & Francis	06 (5,82%)	08 (7,76%)
3	Oxford University Press	06 (5,82%)	05 (4,85%)
4	Emerald	04 (3,88%)	06 (5,82%)
5	Springer Link	08 (7,76%)	15 (14,56%)
6	Institute Physics	04 (3,88%)	02 (1,94%)
7	Economic Political Weekly	02 (1,94%)	03 (2,91%)

De acordo com a Tabela 10 infere-se que os docentes e pesquisadores buscam os periódicos eletrônicos mais procurados de determinadas editoras. O acesso aos periódicos eletrônicos de distintos editores, por meio do Consórcio UGC-Infonet está acessível. Através da Tabela 10 se evidencia os recursos mais utilizados pela comunidade acadêmica desta Universidade.

O *J-Gate Custom Content for Consortia* (JCCC) é utilizado por docentes e pesquisadores 33 (trinta e três) (32,03%), isso ocorre porque vários programas de conscientização de usuários foram conduzidos pelo JCCC junto à comunidade acadêmica da Universidade; seguido pelo acesso de periódicos eletrônicos da *Springer Link* 15 (quinze) (14,56%) pesquisadores e 8 (oito) (7,76%) docentes; na sequência evidencia-se o uso por parte de 14 (quatorze) (13,59%) docentes e pesquisadores dos recursos eletrônicos da *Taylor & Francis*; o uso dos recursos eletrônicos da *Oxford University Press* por parte de 11 (onze) (10,67%) docentes e pesquisadores; dos recursos da *Emerald* por 10 (dez) (9,70%) docentes e pesquisadores; dos recursos do *Institute of Physics* por 6 (seis) (5,82%) docentes e pesquisadores; e, por último o uso dos recursos do *Economic and Political Weekly* por parte de 5 (cinco) (4,85%) docentes e pesquisadores.

**Figura 2: Preferência de acesso e busca por editor.**



## 7 CONCLUSÃO

Este trabalho apresenta uma pesquisa realizada entre a comunidade acadêmica da *Alagappa University*, no que tange ao acesso e uso de recursos eletrônicos, mais especificamente dos periódicos eletrônicos que compõem o Consórcio UGC-Infonet. Analisou-se se há um papel significativo dos periódicos eletrônicos para a comunidade universitária usuária do referido ambiente, visando adquirir conhecimento na área de atuação, estudo ou pesquisa. Os principais problemas enfatizados pelos usuários se referem à falta de conhecimento quanto ao acesso e uso dos recursos eletrônicos.

Os docentes (12,62) possuem consciência quanto ao acesso dos periódicos eletrônicos. Os usuários dos campos científicos das Ciências Sociais necessitam de mais atenção quanto ao acesso e uso de computadores e, assim, devem ser encorajados pelos profissionais da informação. Conclui-se que a comunidade acadêmica obteve orientação de professores/orientadores, bem como de outras pessoas para realizarem o acesso a esses recursos.

Inferiu-se que os periódicos da *Elsevier* são altamente necessários para a comunidade acadêmica para conduzir suas pesquisas. Observou-se que mais membros da comunidade acadêmica estão acessando os periódicos eletrônicos do

próprio departamento. Da mesma forma, evidenciou-se que um maior número de docentes e pesquisadores está interessado em atualizar seus conhecimentos em relação ao acesso e busca de periódicos eletrônicos do Consórcio UGC-Infonet.

## REFERÊNCIAS

BAR-ILAN, J. A. Survey on the use of electronic databases and electronic journals accessed through the web by the academic staff of Israeli universities. **Journal of Academic Librarianship**, v 29, n.6, p.346-6, 2003.

BRADY, E. E.; MCCORD, S. K.; GALBRAITH, B. Print versus electronic journal use in three Sci/Tech disciplines: the cultural shift in process. **College & Research Libraries**, v.67, n.4, p.354-63, 2006.

JAYPRAKASH, A.; KOTESHWARRAO, M. Consortia based resource sharing among libraries and information centers in digital era. In: NATIONAL CONFERENCE ON INFORMATION MANAGEMENT IN DIGITAL LIBRARIES. **Proceedings...** Kharagpur, 2006.

KELLY, K. B.; ORR, G. J. Trends in distant student use of electronic resources: A survey. **College & Research Libraries**, v.12, n.4, p.179-90, 2006.

LIEW, C.; SCHUBERT, F.; CHENUPATI, K. R. A study of graduate student end-users: use and perception of electronic journals. **Online Information Review**, v.24, n.4, p.123-31, 2000.

MURTHY, T. A. V. Resource sharing and consortia for India. Information management in e-libraries. In: NATIONAL CONFERENCE ON INFORMATION MANAGEMENT IN E-LIBRARIES. **Proceedings...** Kharagpur, 2002.

NARASIMHAN, G. N. Resource sharing focus on history ILL and document delivery. cooperative collection development, assumptions, problems, solutions. In: NATIONAL CONFERENCE ON INFORMATION MANAGEMENT IN E-LIBRARIES. **Proceedings...** Kharagpur, 2002.

ROGERS, S. A. Electronic journal usage at Ohio State University, **College & Research Libraries**, v.4, n.3, p.25-34, 2001.

SIEBENBERG, T. R.; GALBRAITH, B.; BRADY, E. E. Print versus electronic journal use in three Sci/Tech disciplines: what's going on here? **College & Research Libraries**, v.2, n.3, p.427-38, 2004.

THE CONCISE OXFORD DICTIONARY OF CURRENT ENGLISH. 5.ed. Oxford: Clarendon Press, 1996.

WOODWARD, H.; ROWLAND, F. Cafe´ Jus: An electronic journals user survey.  
**Journal of Digital Information**, v.1, n.3, p.56-62, 1998.

## NOTES

---

<sup>1</sup> O tâmil ou tâmul é uma língua dravídica falada no sul da Índia (oficial no estado de Tamil Nadu), Sri Lanka, Myanmar (ex-Birmânia), Malásia, Indonésia, Vietname, Singapura e, ainda, em zonas do sul e leste da África, pelo povo tâmil. Disponível em:  
<[http://pt.wikipedia.org/wiki/L%C3%ADngua\\_t%C3%A2mil](http://pt.wikipedia.org/wiki/L%C3%ADngua_t%C3%A2mil)>.

**Baskaran Chinnasamy**  
**Deputy Librarian**  
**Central Library& Department of Library and Information Science**  
**Alagappa University, Karaikudi**  
**E-Mail: [cbklis@gmail.com](mailto:cbklis@gmail.com)**  
**Índia**