
ECOLOGÍA SOCIAL de las REDES SOCIALES DIGITALES: caso Pishtacos de Huaycán, Lima

SOCIAL ECOLOGY OF DIGITAL SOCIAL NETWORKS: Pishtacos Case of Huaycán, Lima

Arthur Christian Huamani Cuba (1) Maria Aparecida Moura (2)

(1) Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG), Brasil, arthur.huamani@opendeusto.es

(2) mamoura@ufmg.br



Resumen

Este artículo analiza la relación simbiótica de las Redes Sociales Digitales y los Algoritmos, buscando comprender su ecología social digital. A través de la investigación bibliográfica y del método del análisis de contenido elaboramos el corpus documental con 56 reportes periodísticos de Internet, relacionados al caso Pishtaco, psicosocial ocurrido en Huaycán. Apoyados en el software MAXQDA fueron codificados 2,979 segmentos con 211 códigos y subcódigos, agrupados en 12 categorías temáticas. La investigación trae en discusión a las redes sociales digitales, no sólo como un medio de difusión de información, sino como un medio de influencia y de instrumento efectivo en la Comunicación. Las capacidades relacionadas a las operaciones de influencia y de la información incentivan la crisis de la verdad y de desconfianza en la sociedad. Más allá del progreso tecnológico, es sugerido un abordaje crítico de la ecología social de las redes sociales y los algoritmos, pretendiendo llamar la atención sobre la importancia de los regímenes informacionales a través de las disputas de poder y del capitalismo de vigilancia. Sirviendo de incentivo a la realización de estudios que busquen comprender los efectos indirectos y de largo plazo sobre los sujetos informacionales en su organización sociocultural.

Palabra Clave: Redes Sociales Digitales; Algoritmos; Operaciones de Influencia; Operaciones de Información; Ecología Social Digital.

Abstract

This article analyzes the symbiotic relationship between Digital Social Networks and Algorithms, seeking to understand their digital social ecology. Through bibliographic research and the content analysis method, we developed the documentary corpus with 56 journalistic reports from the Internet, related to the *Pishtaco* case, a psychosocial case that occurred in Huaycán. Supported by the MAXQDA software, 2,979 segments were coded with 211 codes and subcodes, grouped into 12 thematic categories. The research brings into discussion digital social networks, not only as a means of disseminating information, but as a means of influence and an effective instrument in Communication. The capabilities related to influence and information operations encourage the crisis of truth and mistrust in society. Beyond technological progress,

a critical approach to the social ecology of social networks and algorithms is suggested, attempting to draw attention to the importance of informational regimes through power disputes and surveillance capitalism. Serving as an incentive to carry out studies that seek to understand the indirect and long-term effects on informational subjects in their sociocultural organization.

Keywords: Digital Social Networks; Algorithms; Influence Operations; Information Operations; Digital Social Ecology.

1 Introducción

Adoptamos la definición de simbiosis para referirnos a la colectividad, conectividad y solidaridad existente entre las Redes Sociales Digitales (RSD) y los algoritmos, buscando distinguir las relaciones de la comunicación con las del poder, bien como, de la capacidad en su empleo respecto al capitalismo informacional y de la vigilancia. Las relaciones de poder, de comunicación y de las capacidades objetivas no deben ser confundidas, “tratándose de tres tipos de relaciones entrelazadas una del otro, apoyándose recíprocamente y sirviéndose mutuamente de instrumento” (Foucault, 1995, p. 241). El empleo de las RSD no sólo es un medio de difusión de información, sirve también como medio de influencia en lo político, estratégico, operacional y táctico. En donde “la articulación ejercida entre la política externa y la opinión pública pasó a ser fuertemente comprometida por la facilidad de las interacciones en línea” (Barbato Palma et al, 2021). Por tanto, las RSD son instrumentos efectivos en la Comunicación Estratégica (CE) para el ejercicio del poder de actores estatales y no estatales.

Comunicación Estratégica (CE), [...], es el proceso de orientar esfuerzos para crear, fortalecer o preservar condiciones favorables para el avance nacional de intereses, políticas y objetivos mediante la comprensión y la participación de una audiencia clave a través del uso coordinados de programas, planes, temas, mensajes y productos sincronizados con las acciones de todos los instrumentos del poder nacional. La CE es un enfoque gubernamental integral, impulsado por procesos inter agenciales y de integración que se centran efectivamente en la estrategia nacional de comunicaciones (JOINT PUBLICATION 3-13, 2014, p.30).

La CE es referida como un *soft power* junto a la idea de la persuasión e influencia en las estrategias nacionales que permiten reducir, transformar los conflictos e influir sobre los procesos social y político, así como ejercer un papel decisivo contra la violencia. Para García y Hung (2022) “el escenario digital actual se ha convertido en un espacio para captar e influir en la opinión pública”.

La separación de los medios convencionales de comunicación y las RSD es menos estancada. Siendo caracterizados como un “ecosistema comunicativo híbrido, en el que conviven medios tradicionales y digitales” (García, Hung, 2022, p.108). Los mensajes difundidos por medios tradicionales son enviados por las redes y a menudo son recibidos por medios informativos de mayor accesibilidad, frecuencia, flexibilidad, impacto, costos despreciables en inversión y tiempo. En la sociedad contemporánea, el Internet es el principal vehículo de divulgación de información, siendo un medio de circulación de información e influencia sociocultural; realizándose complejos procesos de interacción de sujetos y grupos sociales de consumo y de experimentación que antes nunca hubiera sido imaginado consumir. Siendo las RSD principales protagonistas de los medios de comunicación en masa, registrando en sus plataformas a miles de millones de usuarios activos.

El líder del mercado Facebook, fue la primera red social en superar los mil millones de cuentas registradas y actualmente se encuentra en más de 2.890 millones de usuarios activos mensuales. La compañía actualmente también posee cuatro de las plataformas de redes sociales más grandes, todas con más de mil millones de usuarios activos mensuales cada una: Facebook (plataforma principal), WhatsApp, Facebook Messenger e Instagram. En el tercer trimestre de 2021, Facebook reportó más de 3.580 millones de usuarios mensuales de productos familiares principales (STATISTA RESEARCH DEPARTMENT, 2022)

En las RSD, al igual que en los medios tradicionales, son espacios estructurales de disputas de poder y de modelos de propaganda. Para Chomsky (2005) en los medios de noticias e información existen varias capas y componentes, donde las grandes corporaciones elaboran las agendas y establecen estructuras básicas de otras unidades de medios menores. El las define como corporaciones lucrativas que “tienen un producto a vender y un mercado al cual venderle: El producto es el público y el mercado son los anunciantes” (Chomsky, 2005, p.31). Para Adorno (2021) los motivos de la propaganda son económicos y por ese motivo en la industria cultural, la publicidad es su elixir de la vida.

Hoy, el enigma está revelado. Mismo que la planificación del mecanismo por parte de aquellos que manipulan los datos de la industria cultural sea impuesta en virtud de la propia fuerza de una sociedad que no obstante toda racionalización, se mantiene irracional, esa tendencia fatal, pasando por las agencias de la industria, transformarse en la intencionalidad astuta de la propia industria (ADORNO, 2021, p.13).

En las estrategias de ventaja política y económica, las RSD son utilizadas para diseminar desinformación, discursos de odio y violencia étnica. Según Zhou y Zafarani (2020, p.1) las “*Fake News* son vistas como una de las grandes amenazas de la democracia, periodismo y libertad de expresión”. En las acciones de difusión y manipulación de la opinión pública, por parte de actores políticos o sociales, se estaría promoviendo una cultura de desinformación a través de las RSD, convirtiéndose en ecos de resonancia de contenidos (García, Hung, 2022). Siendo utilizadas como instrumentos de desempeño del comportamiento de las sociedades digitales y ante una falta de verificación del contenido, favorecen en la polarización del debate (Barbato Palma et al, 2021) y de la opinión pública. En lo económico, el devenir del capitalismo de la información para el de vigilancia, según Zuboff (2020) las RSD dan origen a una nueva especie de poder, de desposesión digital y donde la conexión digital es sólo un medio de fines comerciales de terceros. En el artículo publicado por la revista Forbes ⁽¹⁾, las RSD han alcanzado significativa relevancia en las empresas tecnológicas más rentables del mundo.

2 Método

Esta investigación bibliográfica tiene como objetivo analizar la relación simbiótica de las RSD y los algoritmos desde su ecología social digital y de las relaciones sociales, respecto al sujeto informacional. Siendo necesaria la comprensión de las relaciones de poder identificadas en el empleo de instrumentos y métodos asociados con las operaciones de influencia y de la información dentro del ecosistema de las RSD. Por ello, son descritos conceptos y teorías orientados a comprender las relaciones sociales entre los sujetos, los elementos informacionales y el entorno en que operan las RSD, adoptando una perspectiva amplia e interdisciplinar.

Para subsidiar nuestro objetivo, analizamos el caso Pishtaco ⁽²⁾ en el distrito de Huaycán ⁽³⁾ a través del análisis de contenido (AC) realizado al corpus documental constituido por 56 reportes periodísticos de Internet publicados entre el 01 de junio al 15 de diciembre del 2016. La colecta documental fue en el año 2023, a través del filtro avanzado de Google ⁽⁴⁾. En este periodo se identificaron testimonios y reportes similares en otras regiones del Perú, siendo el 01 de diciembre del 2016, el día central de las repercusiones en Huaycán. Por tanto, en la colecta documental se caracterizan los elementos de influencia del caso estudiado. Además, tomamos de referencia, a los

CUBA, Arthur Christian Huamani; MOURA, Maria Aparecida. Ecología Social de las Redes Sociales Digitales: caso Pishtacos de Huaycán, Lima. *Brazilian Journal of Information Science: research trends*, vol.18, publicação contínua, 2024, e024003. DOI: 10.36311/1981-1640.2024.v18.e024002

principales medios de la comunicación peruana ⁽⁵⁾, según *Reuters Institute for the Study of Journalism* de la Universidad de Oxford (Cueva, 2022).

La técnica del análisis de contenido (AC) fue a través del *software* MAXQDA. Según Rädiker y Kuckartz (2020, p.14), MAXQDA, es un software para el análisis de datos cualitativos y por lo tanto pertenece a la familia de CAQDAS, el acrónimo de *Computer Assisted Qualitative Data Analysis Software*. Para Bauer y Gaskell (2019, pp. 192-193) la técnica del AC tiene como procedimientos el reconstruir una dimensión sintáctica y otra semántica. Una dimensión sintáctica por enfocarse en los transmisores de señales y sus interrelaciones, describiendo los medios de expresión e influencia; y la dimensión semántica trata de las relaciones entre las señales y su normal sentido, quiere decir con los temas y evaluaciones.

El AC muchas veces implica un tratamiento estadístico de las unidades de texto. De forma objetivada se refiere a los procedimientos sistemáticos, metódicamente explícitos y replicables: no sugiere una singular lectura válida de los textos. Por el contrario, la codificación irreversible de un texto lo transforma, a fin de crear nueva información de ese texto. [...] La validez del AC debe ser juzgada no contra una lectura “verdadera” del texto, pero en términos de su fundamentación en los materiales investigados y su congruencia con la teoría del investigador, y la luz de su objetivo de investigación (BAUER, GASKELL, 2019, p.191).

Para Bardin (2016) las etapas del AC son tres: Preanálisis, exploración del material y tratamiento de los resultados.

En la fase de Preanálisis, fue realizado primeramente la organización del trabajo, lectura fluctuante de la documentación seleccionada, ósea, los informes de campo, y por fin, los recortes. Cuanto la exploración del material se realizó la elección de la categoría de análisis: interlocuciones de acceso a las informaciones. Concerniente al tratamiento de los resultados fue realizado la interpretación de los contenidos de los documentos y, posteriormente, la inferencia direccionada por la categoría de análisis de la investigación, [...], bien como la interpretación e inferencia del investigador y de los autores indicados en el referencial-teórico de la investigación para la comprensión de los hechos (SILVA, AZEVEDO, 2017).

MAXQDA, en la investigación social, es un facilitador para el análisis de los datos colectados, en el proceso de codificación, como el de categorización (Bardin, 2016). Esta investigación hizo uso de la codificación inductiva que permite “la elaboración de deducciones específicas sobre un acontecimiento o una variable de inferencia precisa y no en inferencias generalizadas” (Bardin, 2016, p.145).

CUBA, Arthur Christian Huamani; MOURA, Maria Aparecida. Ecología Social de las Redes Sociales Digitales: caso Pishtacos de Huaycán, Lima. *Brazilian Journal of Information Science: research trends*, vol.18, publicação contínua, 2024, e024003. DOI: 10.36311/1981-1640.2024.v18.e024002

3 Relevancia de los algoritmos en las RSD

Los algoritmos son instrumentos tecnológicos de cálculos lógicos y matemáticos, pudiendo procesar grandes volúmenes de datos y realizar complejos análisis. Sin embargo, la comprensión del uso de algoritmos en las RSD va más allá de su funcionamiento abstracto. Ellos son implementados para las prácticas del mundo que vivimos y con una clara motivación financiera. Comprender el poder social de los algoritmos fortalecerá nuestra comprensión de los fenómenos involucrados en las asimetrías y regímenes de la información, en las operaciones del capitalismo de vigilancia y de su poder derivado. Tarleton (2018, p. 97) destaca seis dimensiones de los algoritmos, como instrumento del conocimiento y del discurso público: modelo de inclusión, ciclos de anticipación, evaluación de la relevancia, promesa de la objetividad algorítmica, mixtura con la práctica y producción calculada de públicos.

La visibilidad instantánea a través de las RSD nos hace “algorítmicamente identificables de varias formas” (Tarleton, 2018, p. 111), lo que significa que dejamos rastros de nuestras interacciones, elecciones, publicaciones, etc. generando una negociación tácita con los algoritmos. Somos fuente de suministros de materia prima, siendo interpretados como una identidad algorítmica desposeída para ser convertidos en productos de superávit comportamental que “no sólo busca satisfacer a la demanda, sino también para crear demanda” (Zuboff, 2020, p.113). “La propia identidad deviene en una mercancía” (HAN, 2022, p. 19).

La relación simbiótica definida es un poder informacional, para Noble (2018, p.13) “están cambiando las relaciones sociales de muchas maneras”. Las RSD usaban decenas de algoritmos tradicionales, hoy utilizan algoritmos de *machine learning* y alcanzando millares de ellos.

Al contrario de los algoritmos tradicionales, que son codificados por ingenieros, los algoritmos de *machine learning* “entrenan” los datos de entrada para aprender las correlaciones dentro de ellos. El algoritmo entrenado, conocido como modelo de *machine learning*, puede automatizar decisiones futuras (MIT TECHNOLOGY REVIEW, 2021, n.p)

Otro aspecto de la relación simbiótica es la capacidad disciplinar, la punición digital, en donde instrumentos de detección automática de las plataformas digitales suspenden las cuentas, páginas y grupos de usuarios, que incumplan con las políticas y reglas.

Los equipos de seguridad de Facebook han desarrollado políticas, instrumentos de detección automática y *frameworks* de aplicación para hacer frente a los actores de engaño, tanto extranjeros como nacionales. [...] hemos progresado contra las operaciones de influencia al hacerlo menos efectivo y al interrumpir más campañas antes de que pudieran crear una audiencia. Estos esfuerzos han presionado a los actores de amenazas para cambiar sus tácticas. Ellos, a menudo sin éxito, se han alejado de las principales plataformas y han aumentado su seguridad operativa para pasar desapercibidos (FACEBOOK, 2021).

Es fundamental promover la discusión del contexto algorítmico, en que son entendidos como fórmulas matemáticas para la toma de decisiones automatizadas. Al analizar el poder de los algoritmos, no sólo debemos pensar en el impacto y las consecuencias del código. Necesitamos razonar en el camino de las ideas e intenciones impuestas sobre los algoritmos que transitan en las redes sociales. En el marco de su concepción es probable que encontremos racionalidades más amplias: teorías de la conspiración, crisis de la verdad, normas de participación e influencia persuasiva. “Es necesaria una fenomenología de la información para comprender mejor la infocracia, la crisis de la democracia en el régimen de la información” (HAN, 2022, p. 33).

Por tanto, analizar las necesidades y los procesos operacionales de los flujos de información de la íntima relación de las RSD y los algoritmos, puede permitirnos comprender el contexto de su evolución y su propagación en las discusiones sociales que las envuelven, estudiadas a continuación.

4 Operaciones de Influencia (OI)

Las Operaciones de Influencia (OI) buscan afectar las percepciones y comportamientos de los líderes, la población y grupos sociales. Las OI son acciones no cinéticas en el espectro del *soft power* que es la capacidad de la persuasión sin el ejercicio de la fuerza o coerción para alcanzar lo que se quiere, en particular, en los dominios de la cultura y la geografía (Kramer; Wentz, 2009, p.359). El accionar de las OI incluyen a la diplomacia, operaciones de información, asuntos públicos y civiles, operaciones psicológicas, operaciones psicosociales y la comunicación estratégica. Por esta razón, actúa a través de la comunicación y actividades informativas afectando lo cognitivo, las creencias, lo ideológico y características morales del público objetivo.

La aplicación coordinada, integrada y sincronizada de capacidades nacionales diplomáticas, informativas, militares, económicas y de otro tipo en tiempos de paz, crisis, conflicto y postconflicto para fomentar actitudes, comportamientos o decisiones de audiencias extranjeras que favorezcan los intereses y objetivos (LARSON, 2009, apud SÁNCHEZ, 2018, p.117).

Potencias militares como los Estados Unidos, Rusia y China, poseen capacidades en el empleo de OI. Existen estudios que cuestionan la intervención externa de estos países a través de acciones encubiertas, con métodos de desestabilización sistemática y organizada. Fomentando la polarización, el extremismo y la movilización para golpes de Estados (Moniz, 1978; Moniz, 2008; Moniz, 2016; Verdugo, 2003). Sin embargo, actores no estatales como grupos extremistas, activistas y terroristas, no serían la excepción. Estudios recientes en Brasil, demuestran que las operaciones de influencia en RSD son usadas para atacar periodistas y debilitar las democracias (Internetlab et al, 2022). Con el Internet, la globalización y la digitalización, las OI trascienden en las actividades sociales. La simbiosis RSD y algoritmos de machine learning son el dispositivo informacional utilizado en campañas de influencia de los actores, afectando en sus comportamientos convenientemente a intereses de terceros, a través de la modulación de conductas humanas. “Las mediaciones algorítmicas son comprendidas aquí también por su capacidad performativa, de interferir en nuestras vidas, organizar los cuadros perceptivos y las acciones humanas” (VIDAL JUNIOR, 2018 apud STRECKER, 2021).

Está en debate el rol relevante de las *Big Tech* que ejerce en la sociedad digital por intermedio de sus plataformas digitales y como principal vehículo de las OI. A tal punto que Facebook decidió crear políticas de combate al *Coordinated Inauthentic Behavior* sancionando a los usuarios que incumplen con las reglas de la plataforma, desde eliminar el mensaje publicado hasta suspender el acceso por estar relacionado a las OI. Estos casos no solo se encuentran en el ámbito de la pandemia y de elecciones políticas, sino también en los conflictos sociales, militares y eventos deportivos (Facebook, 2021). Se argumenta que las comunicaciones y actividades relacionadas a las OI deben coordinarse, sincronizarse e integrarse con las actividades cinéticas de las operaciones militares, paramilitares y de las relaciones públicas. A su vez, direccionadas por actividades cívico-militares, económicas y sobre el terreno, como son las operaciones de ayuda humanitaria (LARSON et al, 2009).

Figura 1 -Elementos de las operaciones de influencia



Fuente: Traducido por el autor (LARSON et al, 2009).

Según Kramer y Wentz (2009, p.343) para la producción de influencia se deben desarrollar estrategias que combinen:

Experiencia psicológica y de marketing, en la aplicación de los principios de influencia. Experiencia en el dominio de los ámbitos geográfico, cultural, lingüístico y otros donde los principios serán aplicados. Experiencia técnica y de gestión, en el uso de capacidades y tácticas cibernéticas (KRAMER; WENTZ, 2009, p.344).

Kramer y Wentz (2009) comentan que, si un país desee incrementar este tipo de capacidades en el ciberespacio, va a necesitar de una estrategia multifacética que diferencie las circunstancias del mensaje, los lugares clave de entrega y la sofisticación de crear y entregar los mensajes con particular enfoque en los canales y los mensajeros.

En el caso de actores estatales, las OI están en el centro de la diplomacia y de las estrategias militares, siendo una práctica común de ser integradas a las capacidades informacionales. Si bien son pocos los estudios de los efectos mensurables en el comportamiento de los individuos, en Carnegie Endowment for International Peace fue publicado que:

Solo veintiuno de los ochenta y dos estudios examinados de las operaciones de influencia en las redes sociales. De estos, catorce se centraron únicamente en Facebook o Twitter. Las dos plataformas tienen una importancia enorme en el mundo occidental y una historia documentada de operaciones de influencia. Pero lo mismo ocurre con YouTube e Instagram, que han recibido mucho menos atención por parte de los investigadores (BATEMAN et al., 2021, n.p).

Según Zuboff (2020) empresas como Facebook y Google, disponen de estas capacidades y no son ajenas a las OI. En donde estrategias empresariales orientadas por sus directivos exmilitares han abierto camino en el dominio del comportamiento y del marketing psico político al concentrarse en operaciones de “renderización” de la personalidad.

A lo largo del camino, empresas como Facebook y Google emplean a todos los soldados de infantería disponibles, inclusive científicos sociales como Kogan, que están dispuestos a dedicarse al máximo para ayudar a la compañía a aprender, perfeccionar e integrar los métodos de punta capaces de avanzar a la próxima frontera (ZUBOFF, 2020, p.323).

Para Zuboff (2020, p.322) “renderización, superávit comportamental, inteligencia de máquina, productos de predicción, economías de escala, alcance y acción” son tácticas que fueron expuestas en el escándalo de Cambridge Analytica ⁽⁶⁾, al crear formas de producir ignorancia mediante el secretismo y la evasión de la consciencia individual, en donde asimetrías del conocimiento y de poder son esenciales para la predicción y modificación del comportamiento, siendo descubierto el camino de dominar el aprendizaje en la sociedad. “Ellos aspiran a no ser cuestionados en su poder de saber, de decidir quién sabe y de decidir quién decide” (Zuboff, p.323). Para Baum y Potter (2008), la incapacidad de la opinión pública respecto a la élite guarda relación con la asimetría informacional que, apoyada en los medios de comunicación, es sometida la política externa y la opinión pública hacia los deseos de la élite. Los modelos y enfoques identificados para el planeamiento, ejecución y evaluación de las OI podemos resumirlos en:

Cuadro 1: Enfoques y modelos de los tipos de operaciones de influencia.

Foco	Objetivos	Teorías - Modelos	Enfoques principales
En los individuos	Influir en las actitudes, creencias, comportamientos y decisiones de individuos específicos.	Relacionadas a la influencia empresarial: - <i>Expectancy-Value Model</i> . - <i>Elaboration Likelihood Model (ELM)</i> . - <i>The Semantic Differential and Evaluation, Potency, Activity (EPA) Model</i> . - <i>Cognitive Dissonance Theory</i> .	(1) emociones, valores, y procesos cognitivos “Hot” y los resultados de “targeting the heart”. (2) procesos racionales, cognitivos o “Cool” y los resultados de “targeting the head”. (3) presiones para la conformidad social.

	La comprensión de las actitudes, creencias y cómo las personas responden a los mensajes y acciones. En otras palabras, uno de los micro fundamentos de influencia se puede encontrar en consideraciones del nivel individual.	Relacionadas a la influencia social sobre actitudes de formación y cambio en el comportamiento: - <i>Social Learning Theory</i> . - <i>Social Cognitive Theory</i> .	
En los grupos y redes	Los modelos de poder social, liderazgo de opinión y difusión de innovaciones, pueden ayudar a explicar la influencia y la difusión de ideas dentro de grupos y redes. Sugiriendo que la orientación de aquellos que son influyentes y líderes de opinión, constituyen una estrategia de influencia efectiva y eficiente.	- <i>Social Power Theory</i> . - <i>Cialdini's Influence Model</i> . - <i>Social Exchange Theory</i> . - <i>Appeals to Fear and Attitude Change</i> . - <i>Coercive Persuasion and Thought Reform</i> .	Particular interés en la comprensión del grado de influencia de los nodos de liderazgo en las redes, sobre sus seguidores o subordinados y de cómo fluye el poder dentro de las redes sociales. El proceso para acelerar la difusión de ideas en una red es: (1) Identificar a los más influyentes de una comunidad. (2) Emparejar a los líderes de opinión con los miembros de la comunidad más cercanos a ellos en el flujo informacional. (3) asignar "aislados" (individuos identificados por nadie, como un líder de opinión) con los líderes al azar.
En las coaliciones del liderazgo adversario	Amplia gama de estrategias de influencia, incluida la disuasión y diplomacia coercitiva, para lograr objetivos político-militares contra coaliciones de líderes adversarios, además de criterios de diagnóstico para evaluar la probable eficacia de estas estrategias.	-Modelos de elección racional basados en agentes.	-Intercesión de un tercero influyente. -Fortalecer la mano de los moderados o debilitar la mano de línea dura. -Alentar a los componentes importantes del régimen opositor a presionar a sus líderes. Capacidades e historial predictivo para desempeñar en la exploración y el desarrollo de estrategias de influencia alternativas para lograr los objetivos.

Fuente: (LARSON et al, 2009, p.54). Elaboración propia.

Por esta razón, capacidades informacionales de influenciar al público están relacionadas con actividades, instrumentos y técnicas que hacen uso de datos, informaciones y saberes para crear condiciones deseadas en las tres dimensiones interrelacionadas (física, informativa y cognitiva) del entorno informacional. Por tanto, el comportamiento de grupos e individuos son regidos por reglas, normas y creencias. Los comportamientos en los sistemas residen en

dimensiones informativas y se rigen en reglas (Joint Publication 3-13, 2014, p.22). Teorías como la física social de Pentland (2014, p. 4) “busca comprender cómo el flujo de ideas e información se traducen en cambios de comportamiento”. Según Kahneman (2002), cuando un problema es complejo e implica compensaciones entre diferentes objetivos, los mecanismos de asociados al razonamiento rápido superan a los mecanismos del razonamiento lento.

Esto es cierto cuando hay limitaciones para decidir. Por este motivo, muchos científicos creen que la gran mayoría de nuestro comportamiento diario se debe al pensamiento rápido. Literalmente no tenemos tiempo para pensar las cosas usando el pensamiento lento. Curiosamente, el pensamiento rápido también parece desempeñar un papel importante en la creación de sociedades saludables. Los estudios psicológicos han demostrado que los juicios rápidos de las personas son más altruistas y cooperativos que las decisiones tomadas lenta y reflexivamente (PENTLAND, 2014, p. 57).

Para Pentland (2014, p. 58) el comportamiento exploratorio continuo de los humanos es un proceso de aprendizaje rápido guiado por una aparente popularidad entre sus pares. Por el contrario, la adopción de hábitos y preferencias es un proceso lento que requiere exposición repetida y validación perceptual dentro de una comunidad de pares. Por tanto, en las OI, la difusión de contenidos causa un efecto de corto plazo e inmediato en audiencias específicas de las redes sociales. Siendo poco estudiado los efectos indirectos y de largo plazo que son ejercidos sutilmente sobre los individuos, la organización social y la cultura humana (DEFLEUR, BALL-ROKEACH, 1993, p.219).

5 Operaciones de Información (OInf)

Las OInf son el accionar metodológico e integrado de capacidades informacionales juntamente con otros vectores, para informar e influenciar en los individuos para la toma de decisiones. Sus objetivos son el evitar, impedir o neutralizar los efectos del accionar adversario en la dimensión informacional. Las capacidades individuales en las OInf no son una propiedad, pero son utilizadas como multiplicadores de fuerza para crear un efecto deseado. Siendo las redes sociales instrumentos del ejercicio de poder. Las capacidades que contribuyen a las OInf son la comunicación estratégica, relaciones públicas, operaciones cívico-militares, operaciones

ciberespaciales, operaciones de seguridad, entre otros. Las OInf no son la aplicación individual de esas capacidades, requiere de integración sincronizada y coordinada (CLARK, 2010).

Las OInf son ejercidas en todo momento, en tiempo de paz o de guerra, alcanzando a más de un objetivo, sin distinción de fronteras y costes mínimos de producción. Una de sus prácticas son las *Fake News*, donde “gobiernos, partidos políticos y magnates de los negocios están por detrás de la generación de noticias falsas” (Zhou, Zafarani, 2020), siendo la persuasión y la complejidad de diferenciar una información falsa de lo verdadero, catalizadores en las relaciones de poder. Estudios en la Unión Europea apuntan que los grupos de interés que más difunden *Fake News* en las RSD “son los partidos de la “nueva extrema derecha”, organizaciones internacionales y naciones sin Estado” (Neubauer, 2020, p.51). Actualmente, estas operaciones en las RSD se destinan a campañas electorales y de intereses partidarios de donde se libran guerras de información. En el contexto brasilero de las elecciones presidenciales del 2018, la empresa War Room disponibilizó tecnología a dos clientes, que no fueron revelados, permitiendo la monitorización y creación de perfil de electores, para persuadir al elector a votar en un determinado candidato (Sousa, Halfeld, 2020, p. 156). Otro estudio, evidencia “la desinformación contra las universidades afín de descualificarlas y, consecuentemente, conseguir apoyo de la sociedad brasilera para los recortes presupuestales y de desmantelamiento de la universidad pública” (NOBRE, L; NOBRE, R, 2023, p. 212).

En las campañas electorales entendidas como guerras de información, no son ya los mejores argumentos los que prevalecen, sino los algoritmos más inteligentes. En esta infocracia, en esta guerra de la información, no hay lugar para el discurso (HAN, 2022, p.40)

Como parte de las estrategias de mitigar los efectos de las OInf están los instrumentos regulatorios, mecanismos de auditabilidad de algoritmos y la soberanía de datos. Son pocos los países que en un mediano plazo buscan trabajar en modelos de colaboración multidisciplinar y de investigación científica de los efectos de las OI y de las OInf en las RSD.

6 Subjetividad y Objetividad

En la naturaleza de las redes sociales y tramas informacionales están integrados elementos como el contexto, el individuo y el código. A su vez estos elementos entran en circulación en la producción del conocimiento, en el fenómeno de la información y en el proceso de la comunicación, siendo omitidas sus diferencias y negando sus contradicciones, reduciéndose las relaciones de sus agentes de producción, todo ello, aconteciendo en el seno de la sociedad. Por ello, las OI y las Oinf, deben ser entendidas como capacidades objetivas. Entiéndase que estas capacidades están entrelazadas a las relaciones de poder y de la comunicación, apoyándose y sirviéndose mutuamente como instrumentos (Foucault, 1995). Otro aspecto es que la masificación de los medios de comunicación como de los contenidos, han incentivado en la industria informativa la segmentación de las audiencias teniendo su efecto en la polarización, como “producto de la combinación de los fenómenos políticos y comunicacionales” (WAISBORD, 2020).

Los medios tecnológicos contemporáneos han tenido que ver en el contexto emergencial del mercado informacional. Para Castells (2009 apud Beltrán, 2017, p.111), “en este ámbito, los factores económicos, políticos y culturales han dado origen al proceso globalizador”, incentivando a nuevas formas de mercado informacional y del conocimiento. Estos factores en el proceso globalizador adquirieron fortaleza con los medios tecnológicos. Su naturaleza dinámica es comunicativa, es decir, la interacción a grande escala se convierte en la marca particular del proceso. De ahí, los nuevos conglomerados mediáticos tengan la pretensión de ejercer formas nuevas de dominio y control informacional.

El grado de usabilidad y consentimiento de las RSD ha generado una comunicación fugaz, influenciando en los individuos conductas del corto plazo y de las apariencias, como la poca atención en la observación y de sensibilización en temas de relevancia social y política. Siendo efectos lesivos, con tendencia a la polarización y a la infocracia. La configuración de las RSD como dispositivo para hacer ver y hacer hablar pasa por la arquitectura en el escenario de la interacción. Este escenario técnico se llama de interfaz (SCOLARI, 2004, apud BELTRÁN, 2017, p. 113).

La interfaz es comprendida como el conjunto de reglas, procesos y convenciones que permiten la relación hombre-máquina, en particular entre el hombre y los sistemas digitales. En tal caso, la interfaz es tanto herramienta o “prótesis” que extiende alguna de las capacidades físicas del ser humano (por ejemplo, para la manipulación de objetos virtuales), como escenario en el cual el usuario puede tener una existencia virtual y lugar en el que el usuario puede tener interacción con otro –real o virtual–, ya sea hombre o máquina (SCOLARI, 2004, apud BELTRÁN, 2017, p.113).

Para Beltrán (2017) la arquitectura de las RSD y los algoritmos no sólo derivan de un escenario técnico. Existe un escenario multimodal donde intereses, lenguaje y cultura se ponen en tensión. Las RSD no son apenas instrumentos de producción y de consumo de información para Beltrán (2017, p.106) ellas “se constituyen en nuevos dispositivos mediáticos de control” porque en sí mismas constituyen una estructura de mediación impuesta al usuario, al modelar y conducir los modos del decir y del hacer.

El carácter inmanente del control hace el gobierno “desde adentro”, de tal modo que la subjetividad queda expuesta al dominio de la subjetivación. En tal sentido, la sustancia ontológica de la producción social es la producción de vida gobernada desde “adentro”. La gran “máquina” de poder es una máquina de producción que “produce el mundo junto con los sujetos y los objetos que lo constituyen” (HARDT, NEGRI, 2005, p.31). Es decir, es una máquina del hacer y del decir (BELTRÁN, 2017, p.112).

Los mecanismos de poder en la simbiosis RSD y algoritmo no son los productos comercializados, sino la acción de la relación existente. En donde el poder se articula en una red de relaciones, interiorizándose en los sujetos informacionales para autoconstruirse, influenciarse con los otros y segmentarlo al consumismo. En el dataísmo el uso de datos son la base de las elecciones y decisiones, donde rasgos totalitarios son revelados. En el esfuerzo de la búsqueda del conocimiento total mediante operaciones algorítmicas los individuos en las redes sociales son transformados en perfiles. Los flujos informacionales son producidos en espacios privados y difundidos a otros espacios privados, dejando de lado los espacios públicos. Según Eli Pariser (2011) lo que destruye el espacio público es la personalización algorítmica, donde los dispositivos digitales son transformados en máquinas pronosticadoras al crear un universo individualizado de nuestros gustos y creencias.

Asimismo, inferimos que el flujo de la subjetividad a la objetividad se apoya de la relación simbiótica RSD y algoritmos, iniciando su recorrido en los hábitos hasta alcanzar su oficialización,

que es la transformación de lo práctico a un código lingüístico (Bourdieu, 1986). La relación social es continua y de múltiples conexiones, donde los sujetos informacionales son legitimadores para controlar, ratificar y consagrar. Estos sujetos interfieren en los otros, en la estructura de la sociedad, así como la sociedad lo hace en la estructura del sujeto.

7 Capacidad de Poder de los Algoritmos

En la sociedad digital donde los valores digitales trascienden a los valores humanistas, el control y dependencia ejercida en los individuos conectados es normalizado, dejándolos prisioneros, aunque con la sensación de felicidad (Zuboff, 2020, p.22). En la comprensión de la presencia inmanente del poder rebasa a las instituciones, este tipo de control digital está inmerso en el “sentido común” de las RSD, “el concepto de sociedad de control constituye un primer elemento teórico que permite enmarcar el concepto particular de dispositivo mediático” (Beltrán, 2017, p.111). Esta nueva forma de poder en los algoritmos a través de las máquinas de mediación comunicativa se constituye en nuevas subjetividades moduladas en la relación lógica-cognición y del capitalismo de vigilancia.

Sin embargo, la sociedad de control se organiza en torno a instrumentos tecnológicos, las estadísticas en el análisis de tendencias, los rasgos de una población, la elaboración de perfiles de usuarios, el control de comportamientos, etc. En ese sentido, existen dos desafíos de confrontación y crítica: la primera deriva en la comprensión de la relación simbiótica de las RSD y los algoritmos. Este tipo de relación se sustenta en el ejercicio del poder sobre los sujetos informacionales al punto de autoperfeccionarse y evolucionar a nuevas formas de dominio. La segunda trata de la lógica existente entre el capitalismo de vigilancia y la tecnología:

El capitalismo de vigilancia no es tecnología, es una lógica que impregna a la tecnología y la direcciona en una acción. [...] es una forma de mercado que es inimaginable fuera del medio digital, pero no es la misma cosa que “digital” (ZUBOFF, 2020, p.26).

Las RSD son fuentes de datos mientras que el ejercicio de poder de los algoritmos en los usuarios los estimula a producir, actuar y consumir.

Antes de Facebook comenzar a usar algoritmos de machine learning, los equipos usaban tácticas de *design* para aumentar el compromiso. [...]. Pero los algoritmos de machine learning crean un ciclo de retroalimentación mucho más poderoso. Ellos pueden no apenas personalizar lo que cada usuario ve, pero también continúan evolucionando con las preferencias individuales cambiantes, mostrando siempre a cada persona lo que los mantendrá más comprometidos. (MIT TECHNOLOGY REVIEW, 2021, n.p).

Con la aparición de sistemas algorítmicos de machine learning en la vida común los algoritmos influyen en la toma de decisiones, se sustituyen los discursos y la política por el dataísmo, es sustituida la racionalidad comunicativa (Han, 2022, pp. 58-70). Llevándonos a reflexionar de la posible neutralidad de los algoritmos, desde la perspectiva de lo inevitable en la tecnología. Zuboff (2020, p.27) afirma que “la tecnología no es y nunca debe ser un fin en sí, aislada de la economía y la sociedad”.

El ejercicio de poder de los algoritmos en la comunicación personalizada monitorea permanentemente a la sociedad. Es información valiosa para los que accedan a ella y puedan procesarla. El algoritmo existe no sólo en el código, sino también en el constructo social.

El poder instrumental tiene por objetivo organizar, arrebatar y sintonizar la sociedad de manera a adquirir una confluencia social semejante, una en la cual la presión del grupo y la certeza computacional sustituyen la política y la democracia, extinguiendo la realidad tal como la percibimos y la función social de la existencia del individuo (ZUBOFF, 2020, p.33)

Observar más allá de la existencia técnica y material de los algoritmos para explorar la noción de su concepción, sus relaciones y fenómenos que se desprenden en el contexto social constituyen características importantes de su potencial poder. La proliferación algorítmica está también en otras áreas de conocimiento: criptografía, biometría, internet de las cosas, inteligencia artificial, comercio electrónico, mercado financiero, arte digital, etc. De donde deducimos que los algoritmos portan una relación existencial con la cultura y la sociedad, compartiendo un contexto social y una temporalidad. Hemos observado cómo los algoritmos han evolucionado y perfeccionado. El individuo como elemento clave, es materia prima del constructivismo social. Hoy en día, los algoritmos más desarrollados y complejos tienen su origen en la materia gris del individuo, que por medio de instrumentos tecnológicos percibimos e interactuamos con ellos, que en tiempos remotos era imposible. No obstante, en tiempos de la singularidad tecnológica serán mejorados de forma recursiva, dejando de tener su origen en el individuo. Entonces, es necesario

comprender la relación simbiótica de las RSD y los algoritmos en su ecología social, así como de los problemas que se avecinan de la transformación del capital y la sociedad posmoderna, donde el discurso y las narraciones son desintegradas en datos, encontrándonos en una crisis narrativa que nos conduce a un vacío de sentido, identidad y orientación.

Las teorías y conceptos que fueron descritos tienen como propósito de apoyar nuestra comprensión, en las complejas relaciones sociales y operacionales existentes en las RSD. A continuación, presentaremos el caso Pishtaco, con la difícil tarea de estar al margen de su generalización y distantes de categorizarlo como una información falsa (*Fake News*) difundida en las RSD. Porque en el caso estudiado, se evidencian elementos, categorías temáticas y padrones de efectos evidenciados en su ecología social digital y de sus relaciones sociales. Por tanto, este estudio incentiva la capacidad de abstracción en las relaciones de causa y efecto por detrás de tal evento atemporal y universal, que evoluciona de formas distintas.

8 Ecología Social Digital: Caso Pishtaco

Las RSD son el activo intelectual y relacional en el comportamiento de los grupos sociales. Según la New York Times, en Facebook Inc. fue discutida la filtración de aproximadamente 50 millones de perfiles de usuarios utilizados por la Cambridge Analytica para crear algoritmos y modelos de influencia, identificando vulnerabilidades en los usuarios para influenciar las decisiones y percepciones de su realidad, observándose que no sólo países desarrollados serían los afectados. Países en vías de desarrollo, también, son afectados por guerras de información. En el 2016, los pobladores de Huaycán ⁽⁷⁾. Debido a la diseminación de *Fake News* en WhatsApp y Facebook originó un problema psicosocial colectivo. Incitando a la enardecida población a realizar justicia por sus propias manos afectando a dos trabajadores que realizaban un estudio de campo para la encuestadora “Cuanto” a solicitud del Organismo Supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones (OSIPTEL). La supuesta denuncia anónima comunicaba que traficantes de órganos (Pishtaco) estarían operando en la zona por varios días, existiendo testimonios de dirigentes zonales de haber recibido mensajes vía WhatsApp, incluyendo audios anónimos de una supuesta testigo. Esto ocasionó enfrentamientos entre la población de Huaycán y la Policía Nacional del Perú con consecuencias considerables, desde una persona fallecida, 40 detenidos,

CUBA, Arthur Christian Huamani; MOURA, Maria Aparecida. Ecología Social de las Redes Sociales Digitales: caso Pishtacos de Huaycán, Lima. *Brazilian Journal of Information Science: research trends*, vol.18, publicação contínua, 2024, e024003. DOI: 10.36311/1981-1640.2024.v18.e024002

daños materiales en la infraestructura de la comisaría de Huaycán y en 16 vehículos. Entonces, inferimos que las *Fake News* diseminadas en las RSD son potenciales amenazas al crear un estado de desequilibrio psicosocial sirviendo de instrumento de control y de influencia en los individuos. Según IPSOS (2021) existen en el Perú urbano 13,8 millones de usuarios en RSD de donde cuatro de las redes sociales más usadas son de un único conglomerado: Meta Plataforms. Por tanto, los operadores de influencia comprendían de los hábitos de usos y preferencias de los peruanos hacia las RSD.

Entre los resultados cuantitativos del AC fueron codificados 2,979 segmentos con 211 códigos y subcódigos, agrupados en 12 categorías temáticas. En la Cuadro 2, las categorías se compararon según la frecuencia de las que aparecen en los documentos. Según Bardin (2016) la codificación es un proceso por el cual “los datos brutos son transformados sistemáticamente y agregados en unidades, las cuales permiten una descripción exacta de las características pertinente del contenido”. Por tanto, un código y subcódigo puede ser un segmento de texto, audio o video, siendo descripciones condensadas de fenómenos encubiertos en los documentos. El agrupamiento de estos elementos constituye una categoría temática.

Cuadro 2- Categorías temáticas, códigos y subcódigos.

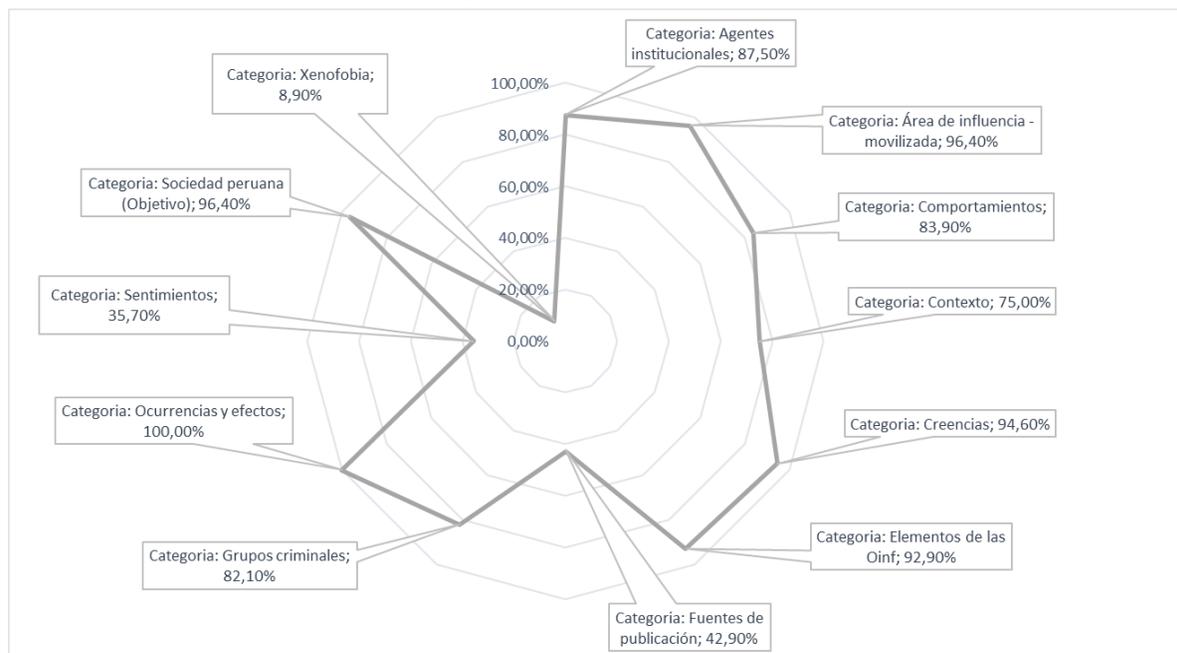
Categorías Temáticas	Códigos y subcódigos
Contexto	Traficar, ilegal, bajas remuneraciones, crisis económica, crímenes, cómplice, desempleo, encuestadores, Fujimorismo, Gobierno de PPK, justicia, Keiko.
Área de influencia - movilizadora	Calles, Junín, Huancavelica, Ayacucho, Huancayo, Huaycán, Ate Vitarte, centro poblado, Lima, Oroya, Tingo María.
Sociedad peruana (Objetivo)	Personas, niños, mujeres, jóvenes, hombres, varones, defensores, abogado, familiares, población, habitantes, pobladores, comités de autodefensa, comuneros, dirigente, vecinos.
Comportamientos	Agresión, ajustamiento, asustar a la población, ataque, azuzar, descontrol, enardecidos, enfrentar, golpes, griterío, histeria colectiva, linchar, protesta, tensión, trifulca, violencia, población nerviosa.
Sentimientos	Desconfianza en la policía, ansiedad, convicción, desconfianza, descontento, despreciado, disconformidad, excluido, incertidumbre, miedo, temor, terror, vulnerables.
Creencias	Dinero, dólares, colonización, demonización, malignos, historia, Sendero Luminoso, leyenda, mito, pishtacos, órganos, imaginarios, fantasmas, fantasía, mente de las personas, quintan sus ojos, sacar grasa humana.
Xenofobia	Agente extranjero, foráneos, hombre blanco.

Elementos de las Oinf	Vínculos sociales, fenómeno, agitadores profesionales, desinformación, falsa noticia, falsa denuncia, falsedad, mentira, oscuro origen, rumor, sin evidencias, información, compartía información, credibilidad, descartado, realidad, medios de comunicación, falta de investigación periodística, Internet, redes sociales, Facebook, cuentas de Facebook, usuarios de Facebook, WhatsApp, Psicosocial, afirman, alerta, camufla, difundieron, falta de conocimiento, ignorancia, irracional, tiempo, meses, primera vez, una semana.
Fuentes de publicación	Audio grabado, foto, grabación falsa, imágenes, mensaje grabado, videos.
Grupos criminales	Organización criminal, agresores, delincuentes, mafia, traficantes de órganos, vándalos.
Agentes institucionales	Fiscalía, fuerzas represivas, autoridades, serenos, Ministerio de Educación, Ministerio Público, Ministerio de Salud, Ministerio del Interior, Poder Judicial, penal de Lurigancho, Penal de Ancón II, INPE, Policía Nacional, comisaria, DINOES, DIRINCRI, PNP, Región policial.
Ocurrencias y efectos	Investiga, apoya, liberación, prevención, refuerzos, sanciona, perifoneado, deshumanización, conflicto social, decenas de heridos, cárcel, detenidos, capturó, encarcelados, prisión preventiva, delitos, denuncias, desmanes, actos vandálicos, patrulleros destrozado, asalta la comisaria, destrozos, disturbios, depredación, destrucción, enfrentamiento, reyerta, exceso, marchas, desborde popular, turba, muerte, bala, matan niños, desapariciones, desaparezan niños, descuartiza, rescatados, secuestra, trasplante, cadáveres, persona muerta.

Fuente: Elaboración propia (2023).

De la exploración del corpus, inferimos que las 3 categorías temáticas más relevantes son: Ocurrencias y efectos, área de influencia-movilizada y sociedad peruana (objetivo).

Figura 2 -Estadística por categorías temáticas (referencia cruzada)

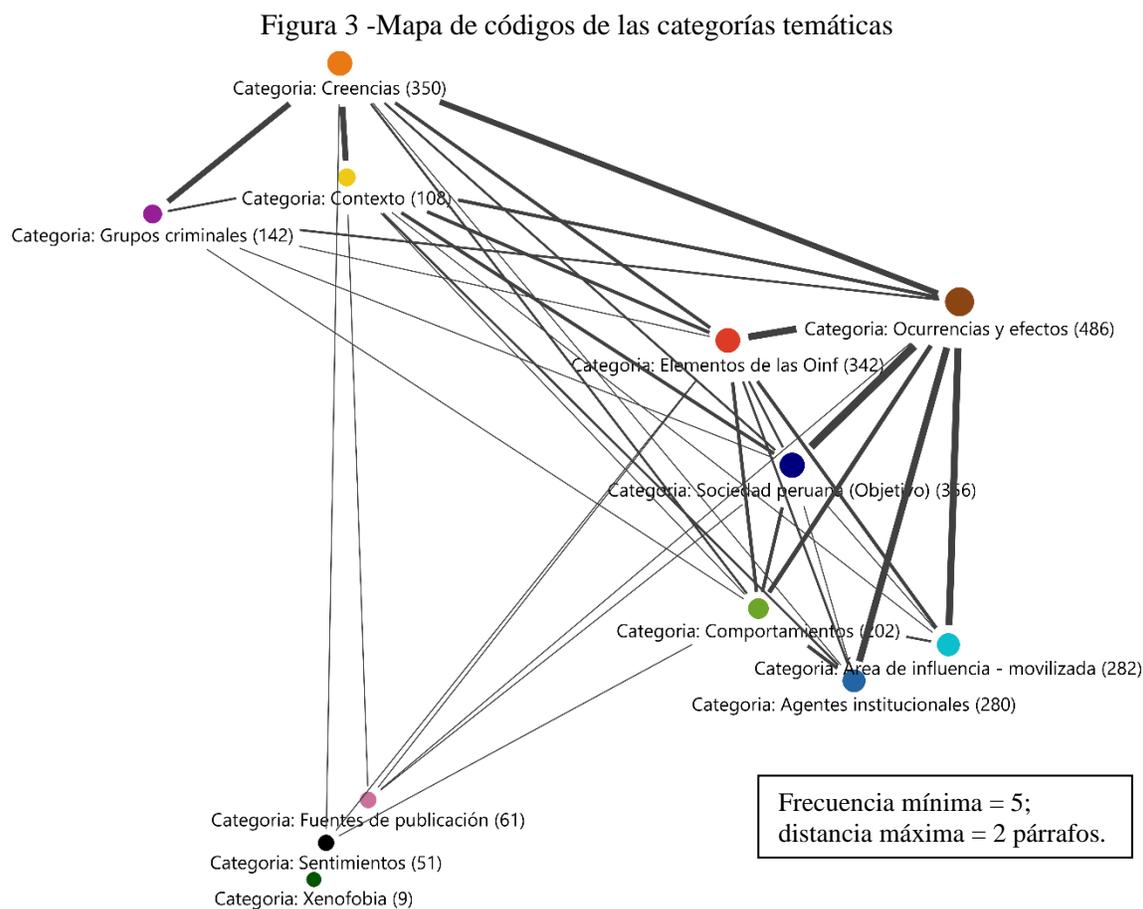


Fuente: Elaboración propia (2023).

El caso toma relevancia cuando lidiamos con población civil y en tiempo de paz, donde se manifiestan elementos de sentimientos, creencias socioculturales, confusión y desinformación. Para Nemer (2020) “la desinformación es deliberadamente creada y diseminada como verdad para influenciar a la opinión pública, oscurecer la verdad y/o obtener alguna reacción que sirva al propósito del desinformador”. Además, la reapropiación del mito Pishtaco, para Terbullino (2018, p. 218) “sirve como un mecanismo para narrativizar estos eventos traumáticos y, en esa medida, construir memoria desde instancias marginales”. Proporcionando a los operadores de influencia ventajas significativas a través del conocimiento de esos elementos y de principios psicológicos involucrados en la comunicación en masa. En el caso hipotético de haberse diseminado la *Fake News* Pishtaco en otro distrito de Lima, se deduce que el efecto deseado no sería el mismo. Según Weismantel (2001), el Pishtaco emerge de una ruptura del colonialismo, donde blancos, no indígenas, representan una figura asustadora para los indios. Según Renkert (2022, p.51) existe una presencia generalizada de la cultura andina en Huaycán, existiendo barreras y estigmas raciales dentro de un contexto sociohistórico. Entre las causas subyacentes del caso estudiado están ligados aspectos de inseguridad y vulnerabilidad que experimentan los pobladores en Huaycán, teniendo como agravantes la impunidad generalizada y la corrupción policial (Renkert, 2022, p.58). Otro elemento explorado guarda relación con el tiempo, existiendo reportes similares en meses previos en otras localidades, principalmente del Ande peruano. En el caso estudiado existen informaciones que la policía un mes antes había tomado conocimiento de noticias falsas de Pishtacos.

En ese sentido, la ecología social para los operadores es un aspecto importante en la selección y empleo de las redes sociales, considerando características de diseminación, tiempo, impacto y geolocalización selectiva. Al analizar el caso observamos elementos como el contexto, grupo humano objetivo, data límite, creencia-contexto sociocultural que suministran informaciones en la identificación y comprensión de una operación de influencia o de información, dando subsidios de lo que acontecen entre esos elementos. Al utilizar el mapa de códigos a través de MAXQDA, profundizamos nuestra comprensión de las relaciones existentes entre los elementos y de su proximidad en un mismo documento.

En la Figura 3, observamos las relaciones entre las categorías temáticas, con base a las intersecciones de códigos en un segmento. Siendo la largura de las líneas, la frecuencia de esos elementos en el documento.



Fuente: Elaboración propia (2023).

En el intento de disponer de una medición de los efectos de las operaciones, tomamos como referencia las publicaciones en Carnegie (Bateman et al., 2021, n.p), de donde adaptamos elementos como: el tipo de tratamiento, tipo de resultado, movilización, desinformación-*fake news*, ocurrencias-efectos y sentimientos-comportamientos. Para el caso Pishtaco, inferimos que se dieron 3 fases: una fase preliminar, en donde elementos esenciales sirven de insumo para los operadores de influencia o de información, siendo una fase donde el objetivo es dilucidado y los efectos no podrían ser medidos. En la fase de ejecución, los elementos adquieren una complejidad y causalidad que dependerá del tipo de tratamiento, donde elementos como la desinformación, las

Fake News, los sentimientos y los comportamientos se surtirán en causas, cualitativas y cuantitativas, sustanciales para un tipo de resultado y movilización. Finalmente, concretándose en una fase final de ocurrencia con resultados de efecto holístico (Cuadro 3).

Cuadro 3- Elementos evidenciados en el caso Pishtaco

Fase Preliminar	
Contexto (de junio a diciembre de 2016)	a. Primera mitad del año 2016, campaña electoral por la Presidencia del Perú. b. Pós elecciones presidenciales en Perú: En junio de 2016, Pedro Pablo Kuczynski (PPK) vence las elecciones generales a Keiko Fujimori del partido político Fuerza Popular. c. El 28 de julio inició el nuevo Congreso, con mayoría de Fuerza Popular, dirigido por Luz Salgado. d. El 19 de diciembre PPK dialoga con Keiko Fujimori, convocado con las fuerzas políticas del Congreso. e. Inestabilidad política generalizada y casos graves de corrupción.
Data Límite (data objetivo)	El 01 de diciembre de 2016: La población enardecida ataca la comisaria de Huaycán.
Grupo humano (público objetivo)	a. Zona rural creada por la emigración de campesinos a Lima (a partir de 1950). b. Huaycán fue uno de los escenarios de violencia terrorista (1980). c. Militantes de Sendero Luminoso intentaron realizar acciones armadas, sin embargo, fueron neutralizados por los dirigentes de Huaycán. d. Población con escasos recursos económicos. e. Bajo nivel de educación.
Creencia / Sociocultural	a. Población con número significativo de inmigrantes andinos, en su mayoría de la clase pobre y obrera. b. Pishtaco: Mito popular andino relacionado al robo de órganos y grasa humana, desde las memorias coloniales. c. Justicia popular: Donde la comunidad dirigente impone el tipo de sanción.
Fase de ejecución	
Tipo de tratamiento	Exposición en redes sociales digitales del mundo real.
Desinformación / Fake News	a. Difusión de audios falsos vía WhatsApp a dirigentes zonales y pobladores de la comunidad. b. Falsos mensajes e imágenes publicados en Facebook. c. Inexistencia de evidencias de víctimas de la extracción de órganos humanos, sin medios quirúrgicos y sanitarios.
Movilización	Área de influencia: Chosica, Chaclacayo, Huachipa, Santa clara, Huaycán, Vitarte y Santa Anita. Área movilizada o epicentro: Huaycán. Personas movilizadas: Aproximadamente 2,000 manifestantes.
Sentimientos / comportamientos	Odio, enfado, indignación, venganza, desconfianza, miedo.
Tipo de resultado	a. Comportamientos observados del mundo real. b. Comportamientos observados online. c. Acciones o comportamientos previstos. d. Creencias. e. Poco conocimiento o entendimiento del tema.
Fase de resultados	

Ocurrencias / Efectos	<p>a. Elevado número de personas detenidas que no eran de la zona.</p> <p>b. Dos personas ajenas a la zona acusadas de Pishtacos (encuestadores) fueron salvados por la policía de un ajusticiamiento popular.</p> <p>c. Autoridad policial con limitado entrenamiento de respuesta a operaciones de información y psicológicas. Empleo de la fuerza policial inadecuada frente a casos de población enardecida por psicosocial.</p> <p>d. 01 persona muerta y 34 detenidos (con prisión preventiva de 9 meses).</p> <p>e. Comisaria atacada e incendiada, reportados grandes daños materiales.</p> <p>f. Mayor desconfianza y desobediencia de la población en el accionar policial.</p>
-----------------------	---

Fuente: Elaboración propia.

Figura 4- Ciclo de vida de la Fake News Pishtaco



Fuente: Elaboración propia.

Según el método de Zhou y Zafarani (2020) inferimos que existen tres fases en el ciclo de vida de la *Fake News* Pishtaco: creación, publicación y propagación. Siendo identificados cuatro perspectivas: el conocimiento, el estilo, el medio de propagación y la fuente de propagación.

Observamos que gran parte de los documentos analizados se concentraron: en la supuesta ignorancia del poblador, en el ataque a la autoridad policial, al vandalismo y violencia en Huayacán. Sin embargo, fueron ocultadas las causas que desencadenaron el disturbio masivo, como de los aspectos positivos de la población en Huayacán. La cobertura generada del caso estudiado en las RSD provocó comentarios deshumanos, de racismo y discriminación. “En una comunidad que es estigmatizada por ser pobre, ser cholo y ser peligrosa, la prensa negativa frustró a muchas personas en Huayacán” (Renkert, 2022, p.61). Este estigma tiene un impacto real en las oportunidades siendo un problema sistémico, incentivado por la exclusión y pobreza de esa comunidad. Es evidente la reacción equivocada de la población en Huayacán, por tanto, deja en evidencia la frustración de esa

comunidad con la vigilancia e inseguridad generalizada. Sin embargo, podemos inferir que es una comunidad que busca estar unida en la lucha, contra los problemas que la acechan.

Se debe entender el análisis crítico de la ecología social del caso Pishtaco sobre las relaciones de poder, conciencia colectiva y el régimen de la información. En sociedades democráticas donde las OI y las Oinf son empleadas sin ningún tipo de control para el ejercicio del poder. Estas sociedades están destinadas a la infocracia, significando el fin de la democracia. Para Han (2022) la infocracia induce a sus consumidores y productores en una falsa percepción de libertad, autenticidad y creatividad. Debilitando sus democracias y quedando expuestas a un nuevo tipo de totalitarismo donde el vector no es la ideología, sino la operación algorítmica que lo sostiene. En la ecología social digital del caso Pishtaco, ponemos en debate la comprensión del sujeto informacional, más allá del modelo racional empresarial y de utilitarismo planteado por Pentland (2014) y del neopositivismo digital, recurriendo a teorías del régimen de la información y de comunicación en masa.

7 Conclusiones

La realidad compleja existencial de las RSD y los algoritmos adoptan una relación simbiótica que en el tiempo tiende a perfeccionarse. La revisión crítica discursiva de la ecología social de las RSD como un medio de influencia e instrumento efectivo en la comunicación, no pretende el descrédito de estas tecnologías, por lo contrario, se busca la comprensión profunda de las relaciones de los sujetos y de su entorno informacional. Pretendiendo llamar la atención sobre la importancia de los regímenes informacionales a través de las disputas de poder y del capitalismo de vigilancia.

El esfuerzo de los países en diseñar mecanismos que permitan monitorear y regular a las RSD y los algoritmos, no debe ser un fin supremo, porque, un Estado democrático indiferente que delegue capacidades de OI y Oinf a grupos privados quedará expuesto a la crisis de la verdad y a la desconfianza de su sociedad. En ese sentido, la comprensión de la relación simbiótica de las RSD y los algoritmos en su ecología social permite identificar el cómo se articulan las relaciones de poder y sus efectos en los sujetos. Por tanto, debe priorizarse la elaboración de nuevos modelos

de colaboración multidisciplinar e investigación científica, para medir los efectos de las OI y Oinf a través de las RSD. El caso Pishtaco incentiva a suministrar un arquetipo a ser estudiado para observar los ciclos y compararlos con otros tipos de casos. Así, incentivar investigaciones que permitan comprender los efectos de largo plazo e indirectos de estas operaciones sobre los sujetos informacionales en su organización sociocultural.

Finalmente, es de relevancia que los países en vías de desarrollo sean parte activa y de decisión en las discusiones de transparencia, ética, equidad, explicabilidad y auditabilidad de los algoritmos e inteligencia artificial. Aunque es cierto, la declaración de Bletchley ⁽⁸⁾ ha sido un primer paso, pero debe considerar los desafíos y problemas de estos países para evitar riesgos potenciales.

Notas

- (1) Disponible en: <https://forbes.co/2021/05/14/tecnologia/empresas-tecnologicas-mas-grandes-del-mundo-2021-apple-sigue-como-lider/>. Acceso en: 07 nov. 2021.
- (2) El pishtaco o *nakaq* es un personaje mitológico de la tradición andina peruana. Disponible en: <https://rai.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1467-9655.00041>. Acceso en: 25 nov. 2021.
- (3) “Huaycán, cuyo nombre oficial es "Comunidad Urbana Autogestionaria de Huaycán", se ubica al este de Lima, a la altura del kilómetro 16,5 de la Carretera Central”. Disponible en: <https://peru21.pe/lima/huaycan-distrito-esto-debes-67907-noticia/>. Acceso en 10 nov. 2023.
- (4) Búsqueda en el filtro avanzado de Google: inurl:"***[insertar dominio]***" & (intext:pishtaco | intext:Huaycán) before:2016-12-15 after:2016-06-01.
- (5) En el periodo de la colecta documental (2023), en los siguientes medios de comunicación no fueron encontrados reportes del caso estudiado: TVPerú Noticias, Exitosa, La República, Gestión, Latina noticias y Ojo Público.
- (6) Consultora política vinculada a la campaña electoral de Donald Trump en 2016.
- (7) Disponible en: <https://rpp.pe/lima/actualidad/asi-fue-el-violento-enfrentamiento-entre-policias-y-manifestantes-en-huaycan-noticia-1013909>. Acceso en 08 nov. 2021.
- (8) Disponible en: <https://www.gov.uk/government/publications/ai-safety-summit-2023-the-bletchley-declaration/the-bletchley-declaration-by-countries-attending-the-ai-safety-summit-1-2-november-2023>. Acceso en: 10 nov. 2023.

Referencias

- Adorno, Theodor W. *Industria cultural e sociedade*. Seleção de textos Jorge M. B. de Almeida. 13 ed. São Paulo: Paz e Terra. 2021.
- Bateman, J.; Hickok, E.; Courchesne, L.; Thange, I.; Shapiro, J. N. *Influence Operations: Key Findings and Gaps from Empirical Research*. 2021. Disponível em: <https://carnegieendowment.org/2021/06/28/measuring-effects-of-influence-operations-key-findings-and-gaps-from-empirical-research-pub-84824>. Acesso em: 10 nov. 2021.
- Baum, Matthew A.; Potter, Philip. B.K. 2008. *The relationships between mass media, public opinion, and foreign policy: Toward a theoretical synthesis*. Annu.Rev. Polit. Sci.. 2008. v. 11, pp. 39-65.
- Barbato Palma, P., Rodrigues, G., Soares, M., Pinheiro de Paula, C. H., Gondim de Sá, R., & Ramalho, A. B. 2021. *A política externa brasileira respira por “aparelhos”? Uma análise de conteúdo dos tuítes de Ernesto Araújo e as interações com a opinião pública*. Revista De Iniciação Científica Em Relações Internacionais, 8(15), 165–192. doi: <https://doi.org/10.22478/ufpb.2318-9452.2020v7n15.54885>.
- Bardin, Laurence. *Análise de conteúdo*. Tradução Luis Antero Reto, Augusto Pinheiro. São Paulo: Edições 70. 2016.
- Bauer, Martin W.; Gaskell, George. *Pesquisa qualitativa com texto, imagem e som: um manual prático; tradução de Pedrinho Guareschi*. 13ed Petrópolis, RJ: Vozes, 4ª reimpressão. 2019.
- Beltrán, Daniel. E. *Redes sociales virtuales como dispositivos mediáticos contemporáneos*. Cuadernos de Lingüística Hispánica, (30), 105-123. 2017. Disponível em: <https://www.redalyc.org/pdf/3222/322252660006.pdf>. Acesso em: 25 abr. 2022.
- Bourdieu, Pierre. *Habitus, code et codification*. Actes de las Recherche en Sciences Sociales, Paris, n.64, p. 40-44, sept. 1986.
- Castells, Manuel. *Comunicación y Poder*. Madrid: Alianza. 2009.
- Chomsky, Noam. *Para entender o poder: o melhor de Noam Chomsky*. Peter R. Mitchell & John Schoeffel, organizadores; tradução de Eduardo Francisco Alves. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil. 2005.
- Clark, Blane R. *As Operações de Informações como um Elemento Dissuasório do Conflito Armado*. Revista Military Review Edição Brasileira. Set-Out 2010. Disponível em: https://www.armyupress.army.mil/Portals/7/military-review/Archives/Portuguese/MilitaryReview_20101031_art009POR.pdf. Acesso em: 20 jan.2023.

- Cueva Chacón, Lourdes. M. (15 de junio de 2022). *Digital News Report 2022. Perú*. Disponible en : <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/es/digital-news-report/2022/peru>. Acceso em: 20 jan.2023.
- Defleur, Melvin L.; Ball-Rokeach, Sandra J. *Teorias da Comunicação de Massa*. Tradução da 5 ed. norte-americana, Octavio Alves Velho. Rio de Janeiro: Zahar. 1993.
- Facebook. *Threat Report The State of Influence Operations 2017-2020*. Disponible en: <https://about.fb.com/wp-content/uploads/2021/05/IO-Threat-Report-May-20-2021.pdf>. Acceso en: 03 may. 2022.
- Foucault, Michel. *O sujeito e o poder*. In: DREYFUS, Hubert L.; RABINOW, Paul. Michel Foucault, uma trajetória filosófica: para além do estruturalismo e da hermenêutica. Rio de Janeiro: Forense Universitária. 1995.
- Arce- García, Sergio; Said- Hung, Elias. *Astroturfing y debate político español desde las redes sociales: un estudio de caso*. 2022. Disponible en: <https://revistas.rcaap.pt/sociologiapp/article/view/25549>. Acceso en: 13 jun. 2023.
- Han, Byung-Chul. *Infocracia: La digitalización y la crisis de la democracia*. Editorial Taurus. Traducido por Joaquín Chamorro Mielke. 2022.
- Hardt, Michael, & Negri, Antonio. *Imperio*. Barcelona: Paidós. 2005.
- Pariser, Eli. *The Filter Bubble: What the Internet Is Hiding from You*. Penguin Press, New York. May 2011. ISBN 978-1-59420-300-8,2011.
- INTERNETLAB; INCT.DD; INSTITUTO VERO; DFRLAB; AZMINA; VOLT DATA LAB. *Como operações de influência entre plataformas são usadas para atacar jornalistas e enfraquecer democracias?*. São Paulo. 2022.
- IPSOS. *Redes sociais 2021. ¿Sabías que las redes sociales más usadas en el Perú urbano son Facebook, WhatsApp y Youtube? Conoce más en esta infografía*. 2021. Disponível en: <https://www.ipsos.com/es-pe/redes-sociales-2021>. Acceso en: 10 jun. 2023.
- Joint Publication 3-13. *Information Operations*. 2014. Disponible en: http://www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Doctrine/pubs/jp3_13.pdf. Acceso en: 10 nov. 2021.
- Kahneman, Daniel. “*Maps of bounded rationality*”, Nobel Prize Lecture. 2002. Disponible en: <https://www.nobelprize.org/uploads/2018/06/kahnemann-lecture.pdf>. Acceso en: 10 nov. 2023.
- Kramer, F. D.; Wentz, L. K. *Cyber influence and international security*. En: Kramer, Franklin D.; Starr, S. H.; Wentz, L. K.(eds.). *Cyberpower and National Security*. Washington, DC. 1st ed. pp. 343-361. 2009.

- Larson, E. V.; Darilek, R. E.; Gibran, D.; Nichiporuk, B.; Richardson, A.; Schwartz, L. H.; Thurston, C. Q. *Foundation of effective influence operations. A framework for enhancing army capabilities*. Santa Monica: RAND. 2009. Disponible en: https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monographs/2009/RAND_MG654.pdf. Acceso en: 20 abr. 2022.
- Moniz Bandeira, Luiz Alberto. *O Governo João Goulart: As lutas sociais no Brasil, 1961-1964*. 4ª. ed. Rio de Janeiro/ RJ: Civilização Brasileira. 1978.
- Moniz Bandeira, Luiz Alberto. *Fórmula para o caos. A derrubada de Salvador Allende (1970-1973)*. 639. ed. Rio de Janeiro: Editora Civilização Brasileira. 2008.
- Moniz Bandeira, Luiz Alberto. *Formação do Império Americano: Da guerra contra a Espanha à guerra no Iraque*. 5. ed. Rio de Janeiro: Editora Civilização Brasileira. 2016.
- MIT Technology Review. *Entenda por que a delatora do Facebook diz que os algoritmos da plataforma são perigosos*. 2021. Disponível en: <https://cutt.ly/ZVU4XWj>. Acceso en: 10 nov. 2023.
- Neubauer, Esteban A. *La lucha de la Unión Europea contra la desinformación y las fake news durante la crisis del coronavirus*. Revista de Estilos de Aprendizaje 13.26 (2020): 50-60. 2020. Disponible en: https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/696312/lucha_neubauer_REA_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y. Acceso en: 20 ene. 2023.
- Nemer, David. *Desinformação no contexto da pandemia do Coronavírus (COVID-19)*. AtoZ: novas práticas em informação e conhecimento, [S.l.], v. 9, n. 2, p. 113 - 116, nov. 2020. ISSN 2237-826X. Disponível em: <https://revistas.ufpr.br/atoz/article/view/77227/42052>. Acceso en: 25 jul. 2023. doi: <http://dx.doi.org/10.5380/atoz.v9i2.77227>.
- Umoja Noble, Safiya. *Algorithms of Oppression: How search engines reinforce racism*. New York: New York University Press. 2018.
- Nobre, Lorena; Nobre Renata. *A mentira orquestrada: Anatomia das fake news sobre as universidades públicas*. Verbum (ISSN 2316-3267), v. 12, n. 1, p.212-235, mai. 2023. Disponível em: <https://revistas.pucsp.br/index.php/verbum/article/view/61980/42249>. Acceso em: 20 jan. 2023.
- Pentland, Alex. *Social Physics: How social networks can make us smarter*. New York: The Penguin Press. 2014.
- Rädiker, Stefan; Kuckartz, Udo. *Análisis de datos cualitativos con MAXQDA: Texto, Audio, Video*. MAXQDA Press, Berlin, 1st Edition. 2020. Disponible en: <https://www.maxqdapress.com/catalog/books/analisis-de-datos-cualitativos-con-maxqda>. Acceso en: 01 nov. 2023.

- Renkert, Sarah Rachele. *Food Aid and Kitchen Controversies: Cooking Together in the City of Hope* (Doctoral dissertation, University of Arizona, Tucson, USA). 2022.
- Reuters Institute. *Digital News Report 2022*. University of Oxford. 2022. Disponible en: https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2022-06/Digital_News-Report_2022.pdf. Acceso en: 10 jun. 2023.
- Sánchez de Rojas D., Emilio. *El “soft power” en las guerras de información: I. Las operaciones de influencia de grandes potencias*. 2018. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6555501.pdf>. Acceso en: 16 nov. 2021.
- Silva, Marcelo Araújo; Azevedo, Rodolfo Almeida de. *Relações sociais de acesso: redes informacionais e interlocuções frente aos documentos policiais na Região do Alto Solimões/Amazonas*. AtoZ: novas práticas em informação e conhecimento, [S.l.], v. 6, n. 1, p. 8-16, out. 2017. ISSN 2237-826X. Disponível em: <https://revistas.ufpr.br/atoz/article/view/53604/33696>. Acceso em: 27 jul. 2023. doi: <http://dx.doi.org/10.5380/atoz.v6i1.53604>.
- Sousa Alves, Marco A.; Halfeld Maciel, Emanuella R. *O fenômeno das fake news: definição, combate e contexto*. Revista Internet & sociedade. n.1, v.1, p. 144-171. Fevereiro de 2020. Disponível em: <https://revista.internetlab.org.br/wp-content/uploads/2020/02/o-fenomeno-das-fake-news-definicao-combate-e-contexto.pdf>. Acceso em: 20 jan. 2023.
- Statista Research Department. *Most popular social networks worldwide as of January 2022, ranked by number of monthly active users*. 2022. Disponible en: <https://cutt.ly/qVU4Jf0>. Acceso en: 30 abr. 2022.
- Strecker, Helena. *Dobras #46 // Entre os laboratórios vivos e socioscópios de Alex Pentland: novas teorias comportamentais num mundo digitalizado*. 2021. Disponible en: <https://medialabufjrj.net/blog/2021/05/dobras-46-entre-os-laboratorios-vivos-e-socioscopios-de-alex-pentland-novas-teorias-comportamentais-num-mundo-digitalizado/>. Acceso en: 30 oct. 2023.
- Tarleton, Gillespie. *A relevância dos algoritmos*. São Paulo, Brasil, v. 6, n. 1, p. 95-121. jan./abr 2018. Disponible en: https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/5971548/mod_resource/content/1/722-2195-1-PB.pdf. Acceso en: 25 mar. 2022.
- Terbullino, Vladimir. *La posmemoria del trauma de la violencia político cultural en dos películas regionales peruanas*. 2018. Analecta Política, 8(15), 283-300. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6673371.pdf>. Acceso en: Acceso en: 30 set. 2023.
- Verdugo, Patricia. *Como os EUA derrubaram Allende, Chile73*. Rio de Janeiro: Revan. 2003.

Waisbord, Silvio. *¿Es válido atribuir la polarización política a la comunicación digital? Sobre burbujas, plataformas y polarización afectiva*. Revista SAAP, vol. 14, núm. 2, pp. 248-279. 2020. Sociedad Argentina de Análisis Político. Disponible en:

<https://www.redalyc.org/journal/3871/387171320002/html/>. Acceso en: 19 oct. 2023.

Weismantel, Mary. *Cholas and Pishtacos: Stories of Race and Sex in the Andes*. Chicago: University of Chicago Press. 2001.

Zhou, X.; Zafarani, R. *A Survey of Fake News: Fundamental Theories, Detection Methods, and Opportunities*. ACM Comput. Surv. 1, 1, Article 1, 37 pages. 2020. Disponible en:

https://www.researchgate.net/publication/329386745_A_Survey_of_Fake_News_Fundamental_Theories_Detection_Methods_and_Opportunities. Acceso en: 30 abr. 2022.

Zuboff, Shoshana. *A era do capitalismo de vigilância: a luta por um futuro humano na nova fronteira do poder*. Tradução George Schlesinger. 1. ed. Rio de Janeiro: Intrínseca. 2020.

Apéndice

Reportes periodísticos en Internet, relacionados al caso Pishtaco:

Medio periodístico	Fecha de publicación	Título del reporte periodístico de Internet	Segmentos codificados
América TV	Dec 2, 2016	Jefe de región policial Lima reiteró que secuestros en Huaycán son falsos	78
América TV	Dec 3, 2016	Huaycán: Policía dijo que detenidos siguen siendo investigados	66
América TV	Dec 2, 2016	Huaycán: mujer murió por bala perdida tras disturbios en comisaría	60
América TV	Dec 3, 2016	Huaycán lo que no se vio del vandalismo	85
América TV	Dec 5, 2016	Huaycán: dictan prisión preventiva contra los 34 acusados por disturbios	91
América TV	Dec 2, 2016	Facebook: publicaciones falsas en redes generaron violencia en Huaycán	153
América TV	Dec 6, 2016	Caso Huaycán: trasladaron a los 34 detenidos a Lurigancho y Ancón II	77
América TV	Dec 1, 2016	Ate: vecinos alarmados por falsa noticia sobre traficantes de órganos	67
Canal N	Dec 1, 2016	Huaycán: 8 detenidos tras disturbios frente a comisaría	102
Correo	Oct 12, 2016	Pareja de profesores es confundida con "pishtacos" en Yauli	50
Correo	Sep 17, 2016	Los 'Pishtacos y el terror que desataron en Huancayo hace 35 años	80
Correo	Dec 7, 2016	Lo confunden con pishtaco y le dan paliza	55
Correo	Set 29, 2016	Llevar al penal el féretro de menor que murió en enfrentamiento por 'pishtaco'	47

Correo	Oct 4, 2016	La Oroya: Por miedo a 'Pishtacos' vecinos colocan tranquera en vía alterna a Carretera Central	40
Correo	Dec 2, 2016	Huaycán: Un muerto deja disturbios en comisaría por presunta existencia de traficantes de órganos	103
Correo	Dec 3, 2016	Huaycán: este audio habría creado la falsa alarma sobre traficantes de órganos (VIDEO)	118
Correo	Dec 1, 2016	Huaycán: Detienen a 8 personas por disturbios en comisaría	87
Correo	Oct 21, 2016	Huancayo: existencia de 'pishtacos' es imposible y esta es la explicación	62
Correo	Set 21, 2016	Huancayo: Estudiante 'raptado' por 'pishtacos' aparece y esto es lo que dijo	60
Correo	Oct 18, 2016	Capturan a ciudadano argentino confundiéndolo con un 'pishtaco'	47
Correo	Dec 1, 2016	Turba confunde y retiene a trabajadora del INEI acusándola de 'Pishtaco'	62
Correo	Dec 2, 2016	Huánuco: Capturan a sujeto en puerta de colegio y lo sindicán como 'pishtaco'	32
Correo	Dec 2, 2016	Fiscalía investigará desmanes en Huaycán	70
Correo	Sep 23, 2016	A balazos atrapan a 'Pishtaco' que abusó de una anciana de 91 años (VIDEO)	18
Correo	Dec 2, 2016	"El tema de 'pishtacos' no es más que una leyenda urbana en la población	81
El Comercio	Sep 16, 2016	Vecinos casi toman comisaría tras acusar a sujetos de pishtacos	122
El Comercio	Dec 7, 2016	Pishtacos: fantasmas y desconfianza, por Gonzalo Portocarrero	234
El Comercio	Dec 2, 2016	Huaycán: vandalismo y muerte por rumores de tráfico de órganos	129
El Comercio	Dec 8, 2016	Huaycán: sigue la tensión a una semana de la violencia	203
El Comercio	Dec 4, 2016	Facebook: estos son los mensajes sobre tráfico de órganos	77
El Comercio	Dec 4, 2016	Facebook: estos son los mensajes sobre tráfico de órganos SOCIEDAD EL COMERCIO PERÚ	108
El Comercio	Dec 2, 2016	El oscuro origen de falsas denuncias de traficantes de órganos	224
El Comercio	Dec 5, 2016	El mito del tráfico de órganos	109
El Comercio	Dec 1, 2016	Ate: hay 26 detenidos por ataque a comisaría de Huaycán	101
El Peruano	Dec , 2016	Denuncian a 30 personas por revueltas en Huaycán	101
Lamula.pe	Dec 2, 2016	Un muerto por una noticia falsa en Huaycán	112
Lamula.pe	Dec 4, 2016	Huaycán: Responsables de disturbios estarán nueve meses en prisión preventiva [VIDEO]	114
Lamula.pe	Dec 1, 2016	Facebook: viral sobre traficantes de órganos provoca disturbios en Huaycán [VIDEOS]	97
Lamula.pe	Dec 6, 2016	El psicosocial de los 'pishtacos' en Huaycán no fue improvisado, según testimonios	222
Lamula.pe	Dec 3, 2016	El miedo sigue reinando en Huaycán y autoridades van tras los pasos de autores de psicosocial	130
Lamula.pe	Dec 1, 2016	¿Traficantes de órganos en Huaycán Policía pide tener cuidado con noticias falsas en redes sociales	109

Lamula.pe	Dec 2, 2016	¿Qué hay detrás del psicosocial de Huaycán que cobró una vida inocente?	160
Panamericana Noticias	Dec 1, 2016	Huaycán: pobladores intentan tomar comisaría por presuntos traficantes de órganos	50
Panamericana Noticias	Dec 6, 2016	Especialista explica violencia colectiva em calles de Lima	55
RPP Noticias	Dec 2, 2016	Qué desata (y qué frena) el miedo y la violencia colectiva	115
RPP Noticias	Dec 2, 2016	La Policía culpa a “agitadores profesionales” del ataque a comisaría	64
RPP Noticias	Dec 2, 2016	Intento de toma de comisaría en Huaycán dejó una mujer muerta	218
RPP Noticias	Dec 4, 2016	Huaycán: Audio generó falsa alarma sobre traficantes de órganos	120
RPP Noticias	Dec 1, 2016	Huánuco: pobladores confunden a encuestadora e intentan quemarla	46
RPP Noticias	Sep 15, 2016	Huancayo: tensión en comisaría de Sicaya por detención de presuntos 'pishtacos'	73
RPP Noticias	Dec 2, 2016	Elmer Huerta: 'La recolección de un órgano no se hace en la calle, com um cuchillo'	126
RPP Noticias	Dec 3, 2016	Capturan a presuntos secuestradores de una niña en Flor de Amancaes	109
RPP Noticias	Dec 1, 2016	Así fue el violento enfrentamiento entre policías y manifestantes en Huaycán	152
RPP Noticias	Dec 4, 2016	Así argumentaron los vecinos de Huaycán sus sospechas por supuestos traficantes	111
Trome	Dec 3, 2016	Huaycán: Vecinos insisten en que existe presencia de 'pishtacos' em la zona	145
Trome	Dec 1, 2016	¿Quiénes son los pishtacos?	121

Copyright: © 2024 CUBA, Arthur Christian Huamani; MOURA, Maria Aparecid. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons CC Attribution-ShareAlike (CC BY-SA), which permits use, distribution, and reproduction in any medium, under the identical terms, and provided the original author and source are credited.

Received: 18/12/2023

Accepted: 29/01/2024