
BRAJIS en Web of Science: impacto observado y visibilidad global

BRAJIS on the Web of Science: cited impact and global visibility

Víctor Herrero-Solana (1)

(1) Unit for Computational Humanities and Social Sciences (U-CHASS),

Universidad de Granada, Granada, España, victorhs@ugr.es



Resumen

No solo las instituciones e investigadores, sino también las revistas académicas necesitan saber el impacto que tienen en la comunidad científica. Este impacto es particularmente interesante tenerlo en la Web of Science (WOS), especialmente cuando la revista no se encuentra indizada en ninguna de sus bases de datos. En este paper se estudia el impacto observado de BRAJIS en el WOS. Se analizan los autores, instituciones y países que citan algún paper de la revista. También se estudian los autores y países que han publicado en BRAJIS. El análisis muestra que BRAJIS tiene un importante impacto como revista no indexada pero citada en WOS. Este impacto se explica solo al 50% por los autores brasileños ya que el resto corresponde a los extranjeros. España es el país extranjero más importante para su visibilidad, algo que no ocurre con el resto de América Latina Destaca la presencia de países que no podemos considerar tradicionales para una revista de la región: India, Nigeria, Malasia, Irán, Ghana, etc. En este contexto, cabe destacar que Asia es tan importante como toda Europa. También se muestran los temas con más visibilidad, entre los que destacan la bibliometría y la gestión del conocimiento. Se finaliza con ciertas recomendaciones de acción a futuro.

Palabras clave: BRAJIS; Web of Science; WOS; Bibliometría; Documentación; Revistas científicas

Abstract

The impact of scholarly journals is of vast importance in the scientific community. This impact is particularly relevant in the Web of Science (WOS), fundamentally when any WOS database does not index this journal. This paper studies the visibility of BRAJIS on the WOS. The authors, institutions, and countries that cite any paper from this journal are analyzed. The authors and countries that have published in BRAJIS are also studied. The analysis shows that BRAJIS has a significant impact as a non-WOS journal cited in WOS. This impact is explained only 50% by Brazilian authors because the rest of them are foreigners. Spain is the most important foreign country for its visibility, contrary to what happens with the rest of LAC. Non-traditional countries' presence is significant: India, Nigeria, Malaysia, Iran, Ghana, etc. In this context, Asia is equivalent to the whole of Europe. The keywords and topics with the most visibility are also shown,

among which bibliometrics and knowledge management stand out. It ends with specific recommendations for future action.

Keywords: BRAJIS; Web of Science; WOS; Bibliometrics; Documentation, Library and Scientific Journals

1 Introducción

Las revistas científicas se han convertido en las últimas décadas en los canales de comunicación más utilizados por los académicos de todas las disciplinas, y la Library and Information Science (LIS) brasileña no es una excepción. *Brazilian Journal of Information Science: research trends* (de ahora en adelante BRAJIS) es una revista editada por el Posgrado de la Universidade Estadual Paulista “Julio de Mesquita Filho” (UNESP) desde 2007. Forma parte de una generación de revistas brasileñas que nacieron la década pasada en el ámbito de los diferentes posgrados en Ciencias de la Información de ese país. Es una revista open access, sin costo de publicación por artículo (APC) y disponible libremente en la web. Ha sido calificada en 2016 por el programa Qualis Capes en el grupo B1 dentro del campo Ciencias Sociales Aplicadas.

A pesar de todas estas características que son deseables para cualquier revista académica su presencia en las bases de datos internacionales es manifiestamente limitada. No se encuentra en la base de datos Scopus de Elsevier, ni en ninguna de las opciones disponibles en la Web of Science: Journal Citation Reports (JCR), Emerging Source Citation Index (ESCI), ni siquiera en SciELO, una fuente de información con gran cantidad de revistas brasileñas. Esta ausencia se extiende también a las bases de datos especializadas que se caracterizan por tener un listado generoso de títulos de revistas y actas de congresos. Si miramos las fuentes de datos más conocidas (Garg et al., 2020), no la encontramos en ninguna de las bases de datos de EBSCO: Library, Information Science & Technology Abstracts (LISTA), Library Literature & Information Science Index (LLISI) e Information Science & Technology Abstracts (ISTA). Tampoco aparece en la más conocida de todas, Library & Information Science Abstracts (LISA), creada en 1969 y comercializada actualmente por Proquest.

A nivel de nacional aparece en la Base de Datos Referencial de Artigos de Periódicos em Ciência da Informação (BRAPCI) desarrollada por la Universidade Federal do Paraná y la Universidade Federal do Rio Grande do Sul (Bufrem et al., 2010). Además de BRAPCI la revista

se encuentra, como era de esperar, en Google Scholar y Google Scholar Metrics. Esto ha permitido que estuviera en estudios tales como el de Heloisa Costa (Costa et al., 2020), el de Barreto Segundo (Barreto Segundo et al., 2020), Pereira de Oliveira (Oliveira et al., 2020), o Amorim Neto (Amorim Neto and de Figueredo Lima, 2016). Estos estudios brindan poca o ninguna información sobre la visibilidad e impacto de BRAJIS, ya que básicamente aparece listada solo como una revista que forma parte del programa CAPES-Qualis o de la base de datos BRAPCI. Hemos encontrado un solo trabajo donde se analiza en exclusiva la revista BRAJIS (Piva et al., 2021) y una tesis de doctorado de la misma autora (Piva, 2020). En este trabajo la autora propone el análisis de la revista por quinquenios para mostrar la evolución de la política editorial. Cabe aclarar que a pesar de que la metodología es muy interesante, no puede ser aplicada a este estudio ya que la cantidad de citas recibidas no es tan grande como para hacer cortes temporales. Por último, su ausencia de las grandes bases de datos hace un poco más difícil el análisis de tipo altmétrico, aunque no imposible, ya que el código DOI (Document Object Identifier) que tiene cada uno de sus artículos facilita su identificación en las redes sociales y sirve posteriormente para calcular sus indicadores de altmetrics. Sin embargo, en su tesis doctoral (Borba, 2019) ya nos plantea que la presencia de la revista en redes sociales es baja.

En este contexto nos preguntamos si esta baja presencia en las bases de datos internacionales correlaciona directamente con un bajo impacto observado en las bases de datos citas. Aunque la revista no está indizada en WOS o Scopus, se puede rastrear su presencia en las referencias bibliográficas de los artículos publicados por otras revistas que sí están en estas bases de datos. Esta técnica ya se empleó por (Herrero Solana and Liberatore, 2008) en el año 2008 cuando apenas existían revistas LIS en español o portugués en WOS. El método se detalla a continuación y nos permitirá responder las siguientes preguntas:

- ¿Tiene BRAJIS impacto fuera de Brasil?
- ¿Su impacto internacional se restringe a países afines por idioma/cultura: España, Portugal y América Latina (Latam)?
- ¿Cuáles son los artículos con más visibilidad (mayor impacto observado)?
- ¿Cuáles son las temáticas de interés de los citantes?

2 Material y métodos

Identificar a la revista BRAJIS como referencia citada no es una tarea sencilla, tal como y lo indicaban (Herrero Solana and Liberatore, 2008), es necesario capturar todas las formas posibles de mención en las referencias bibliográficas ya que al no ser una revista JCR no suele estar normalizada. Eso se logra a través del escrutinio de los índices de fuentes citadas y mediante la técnica de ensayo y error. Finalmente, luego de este proceso se construyó y aplicó la siguiente *query* a la Web of Science Core Collection en el mes de agosto de 2021:

BRAZILIAN J INFORM S (Cited Work) or BJIS MARILIA SP (Cited Work) or BRAZILIAN J INF SCI (Cited Work) or BRAZILIAN J INFO SCI (Cited Work) or Brazilian Journal of Information Science (Cited Work) or BJIS (Cited Work) or BRAJIS BRAZILIAN J I (Cited Work)

Se revisaron los artículos citados para confirmar que correspondieran efectivamente a la revista y solo en la variante *BJIS (Cited Work)* se identificaron dos falsos positivos que fueron eliminados. El *dataset* final que compuesto por 139 referencias a 96 artículos BRAJIS que a su vez generaron 188 citas en total de otras revistas (citing). Los registros se exportaron en formato texto, se normalizaron y fueron procesados con ayuda del software Bibexcel (Persson et al., 2009). Se prestó particularmente atención a los campos de institución citante y de autor citado. Para este último, y siempre que fuera posible, se incluyó el código ORCID. El volumen de autocitación detectado fue insignificante por lo que no fue tenido en cuenta.

En la tabla 1 se puede apreciar la distribución por las diferentes bases de datos que forman parte del núcleo WOS (*core collection*). Hay una importante presencia del ESCI. Aquí probablemente encontraremos una gran cantidad de trabajos publicados en revistas brasileñas y de la región indexadas en WOS. Luego está el SSCI que contiene las revistas LIS con factor de impacto JCR. El resto es menor. Pudiera llamar un poco la atención el bajo volumen de Scielo, pero en este caso hay que tener en cuenta que aquí solamente aparecen las revistas que forman parte de Scielo al mismo tiempo que ESCI o SSCI. Si bien todo Scielo está accesible en WOS, la base latinoamericana no se encuentra en el *core collection* por lo que la mayoría de sus referencias bibliográficas no están indizadas y quedan fuera de este estudio. Hay que destacar que la suma total es mayor a 188 porque un mismo documento puede estar en más de una base de datos.

Tabla 1- Citas por base de datos WOS

Base de datos	#
Emerging Sources Citation Index	110
Social Science Citation Index	48
Conference Proceedings Citation Index - Science	20
Scielo	17
Science Citation Index	11
Conference Proceedings Citation Index – Social Science	10
Book Citation Index – Social Science and Humanities	7
Arts & Humanities Citation Index	4
Book Citation Index - Science	1

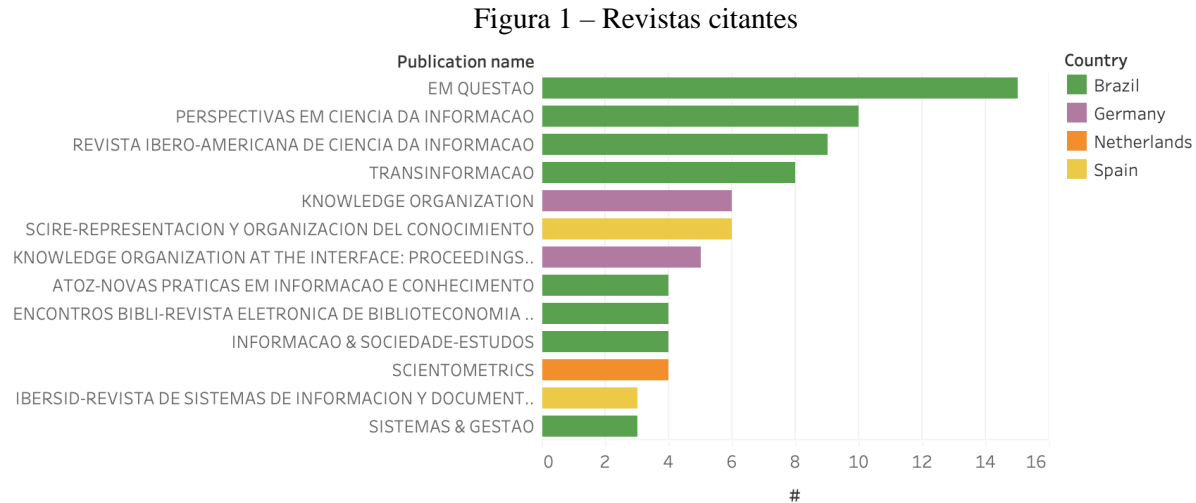
Fuente: Clarivate WOS

Además de la información descargada de WOS se trabajó también con datos de la propia revista extraídos de la web. Mediante un *script* Python y gracias a la librería BeautifulSoup (<https://www.crummy.com/software/BeautifulSoup/>) se descargaron los títulos y resúmenes de los artículos con al menos una cita para la creación de la nube de palabras. Para esta tarea fue de suma utilidad que los artículos tuvieran su propio DOI. Cada uno de los campos a analizar fue discriminado y almacenado en una hoja Excel. Los datos fueron procesados y visualizados con dos herramientas: por una parte el conocido Tableau Desktop (<https://www.tableau.com/>) y por otra una nueva y prometedora aplicación llamada Scimago Graphica (<https://www.graphica.app>) (Hassan-Montero et.al. 2022). Con estos programas se han generado una serie de gráficas que en su mayoría son estáticas, pero hay un caso en el que se recomienda la visualización interactiva. Se trata de la figura 3, un *treemap* con gran cantidad de información desplegable e interactiva que puede ser visualizada (siguiendo el enlace) en el portal Tableau Public (<https://public.tableau.com/>). El fichero Excel se ha compartido a través de un portal *open science*. En el artículo nos referiremos a él como el *dataset* y en el Apéndice A puede encontrarse un listado completo de todas las hojas que contiene.

3 Resultados

El primer aspecto para analizar es el de las revistas citantes. Se trata de una serie larga, con más de 100 fuentes diferentes (revistas, conferencias, *book series*, etc), y muy fragmentada

(dataset:JN) ya que pocas revistas acumulan una cierta cantidad de citas. En la figura 1 vemos aquellas que han citado a BRAJIS en al menos tres ocasiones.



Fuentes: Clarivate WOS

Se aprecia claramente un predominio de revistas brasileñas, entre las que destacan *Em Questão* y *Perspectivas em Ciência da Informação*. Sin embargo, llama la atención que las fuentes no brasileñas sean europeas: *Scientometrics*, la revista y conferencia de la ISKO (KO y KO...Proceedings) y las revistas de la Universidad de Zaragoza (Scire e Ibersid). Con relación a la categoría temática como era de esperar están fuertemente concentradas ya que el 62% de las fuentes son LIS (dataset:WC). Si quitamos las revistas LIS nos quedan 70 fuentes distribuidas también de manera fragmentaria en 36 categorías temáticas diferentes. En la tabla 2 vemos las siete principales, aquí destacan las transdisciplinarias y las que vienen del campo del Computer Science (dataset:nonLIS).

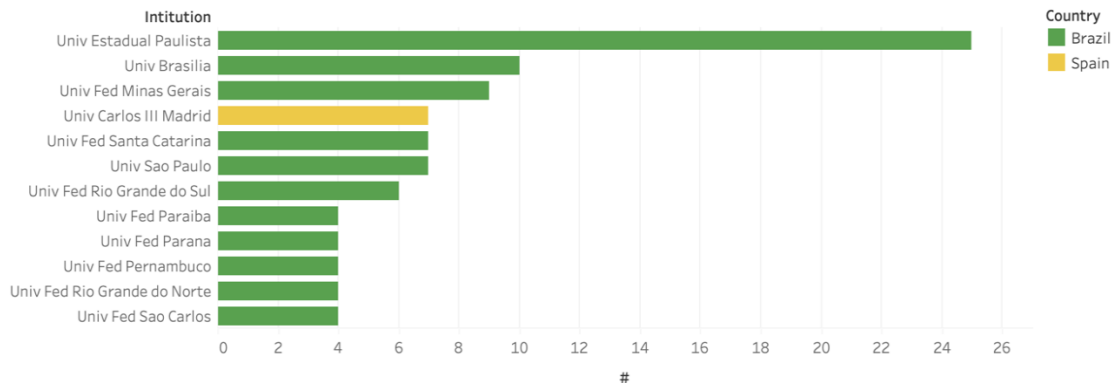
Tabla 2- Categorías temática (ex LIS)

Categorías temáticas	#	%
Computer Science Information Systems	10	14,29
Management	10	14,29
Education Educational Research	7	10,00
Computer Science Theory Methods	6	8,57
Social Sciences Interdisciplinary	6	8,57
Engineering Electrical Electronic	4	5,71
Humanities Multidisciplinary	4	5,71

Fuente: Clarivate WOS

La nacionalidad de los autores nos da una pista acerca de quienes podrían ser los citantes. Si lo representamos por instituciones obtenemos una gráfica (figura 2) eminentemente verde (Brasil), y como cabría esperar con UNESP a la cabeza. La única universidad extranjera que destaca es la Carlos III de Madrid.

Figura 2 – Citing Institutions ranking

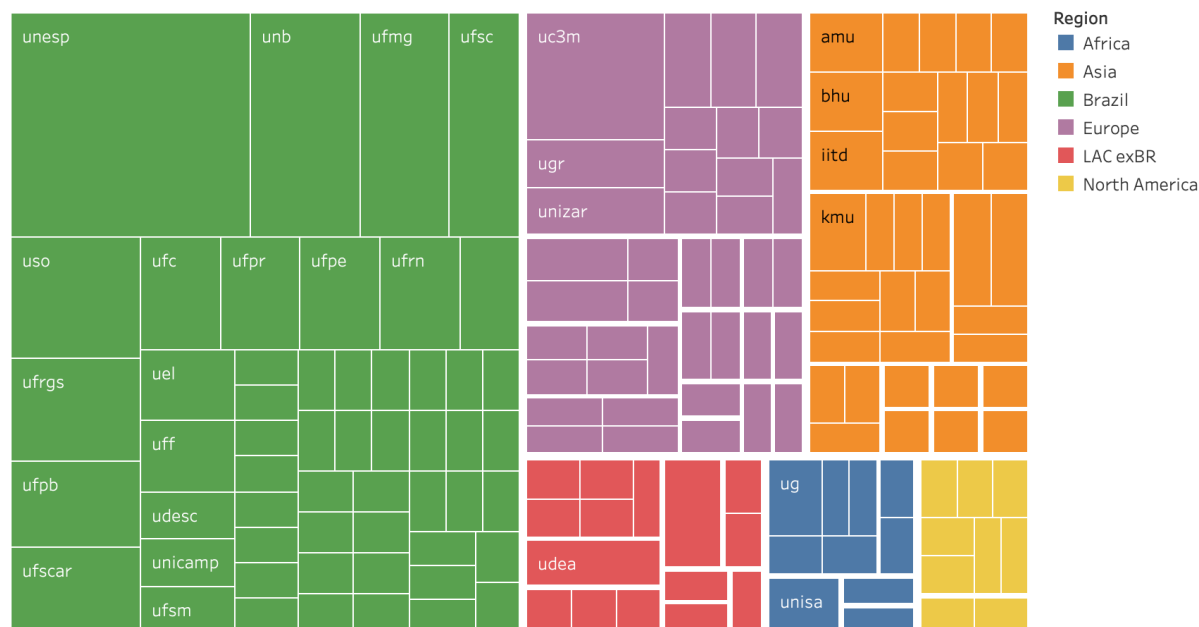


Source: Clarivate WOS

No obstante, esta gráfica es un poco engañosa ya que si mostramos solo las *top* tenemos apenas 12 instituciones mientras que el total de las identificadas es de 168, tal como puede verse en los datos (dataset:C1.cit). Creemos que la mejor forma de representar la relación institutions/countries es mediante una gráfica más compleja del tipo *treemap*. En la figura 3 vemos un *treemap* construido con esta información (dataset:C1.out). Este tipo de representación gana potencia cuando se puede examinar interactivamente, por lo que hemos puesto una versión *online* en la propia servidor de Tableau. Se recomienda su visita ya que se pueden ver todos los nombres

completos de las instituciones junto con los valores numéricos asociados en un pequeño menú emergente cuando se superpone el cursor del ratón (*mouseover*).

Figura 3 – Instituciones citantes



Fuente: Clarivate WOS, para su visualización interactiva visitar:
https://public.tableau.com/app/profile/victor.herrero/viz/brajis/C1_out

En el *treemap* encontramos una primera agrupación que corresponde a las regiones y que se codifican mediante los colores. Hemos puesto a Brasil como una región *ad-hoc* separada de LAC para facilitar su visionado, ya que ocupa un poco más de la mitad de toda la representación. Pero ¿Qué ocurre con la otra mitad? Europa, en color lila, es la primera región siendo España más de la mitad de ella (parte superior). Si bien se trata de un país más pequeño que España, se hubiera podido esperar más citas desde Portugal, por una cuestión de afinidad y lazos histórico-culturales, pero no ha sido así.

Pero lo que realmente llama la atención es el rectángulo naranja correspondiente a Asia. Es casi del tamaño de Europa y nos muestra citas realizadas desde 10 diferentes países y casi 40 instituciones. Esto es realmente interesante ya que, si todas las citas vinieran de la misma institución, podríamos pensar que se debe a algún tipo de sesgo concreto (por ejemplo, un investigador brasileño en Asia). Pero eso no es así: no cabe duda de que BRAJIS tiene en esta

región una pequeña pero activa audiencia. Por otra parte, lo que realmente llama la atención es la posición y el tamaño de LAC (en rojo). Esperábamos *a priori* que su presencia fuera mayor, tanto en cantidad de citas, como en diversidad de países e instituciones. Solo hay un país (México) con más de cuatro instituciones. De hecho, Ghana tiene más presencia que cualquiera de los países LAC.

Pero cuando hablamos de visibilidad internacional no solamente nos deberíamos referir a las citas recibidas, sino también a la propia producción de la revista. No todos los autores son de Brasil (aunque sean mayoría) y encontramos algunos autores extranjeros incluso en los artículos más citados (dataset:CW). En la tabla 3 vemos los cinco artículos más citados, de ellos al menos tres tienen autores extranjeros.

Tabla 3 – Artículos más citados

Artículos	Citas
Gustavo Liberatore, Víctor Herrero-Solana y José Augusto Chaves Guimarães. <i>Análise Bibliométrica do Periódico Brasileiro 'Ciência Da Informação' Durante o Período 2000-2004</i> . BRAJIS, 1(2):3-21, julho de 2008.	8
Patrícia Maria Silva y Guilherme Ataíde Dias. <i>Teorias sobre Aceitação de Tecnologia: por que os usuários aceitam ou rejeitam a tecnologia da informação?</i> . BRAJIS, 1(2):69-91, julho de 2008.	8
Roberta Moraes de Bem y Christianne Coelho de Souza Reinisch Coelho. <i>Aplicações da Gestão do Conhecimento na Área de Biblioteconomia e Ciência da Informação: uma revisão sistemática</i> . BRAJIS, 7(1):69-97, julho de 2013.	7
Maria Isabel Martín Sobrino, Ana Isabel Pestana Caldes y Antonio Pulgarín Guerrero. <i>Lei De Lotka Aplicada à produção científica Da área De Ciência Da Informação</i> . BAJIS, 2(1), outubro de 2009.	6
Adilson Luiz Pinto, Preiddy Efrain-García, Beatriz Ainhize Rodríguez Barquín y José Antonio Moreira González. <i>Indicadores Científicos na Literatura em Bibliometria e Cientometria Através das Redes Sociais</i> . BRAJIS, 1(1):58-76, novembro de 2007.	6

Fuente: Clarivate WOS

Pero aquí, como en el caso anterior, existe la posibilidad de que un mismo autor tenga más de un artículo, por lo que es más relevante la tabla 4 donde aparecen los ocho autores más citados en total. Vemos que en el top de la lista hay un investigador de la propia UNESP, pero la mitad de

la lista son autores extranjeros. En algunos casos los autores recolectan las citas con un solo artículo, pero en otros se trata de la suma de varios artículos diferentes.

Tabla 4 – Autores citados

Autor	Institución	CU	Citas
José Augusto Chaves Guimarães	UNESP	BR	12
Michael K. Buckland	UC Berkeley	US	9
Guilherme Ataíde Dias	UF Paraiba	BR	9
Antonio Pulgarín Guerrero	Univ Extremadura	ES	9
Víctor Herrero-Solana	Univ Granada	ES	8
Roberta Moraes de Bem	UF Santa Catarina	BR	8
Patrícia Maria Silva	UF Paraiba	BR	8
Gustavo Liberatore	Univ Nac Mar del Plata	AR	8

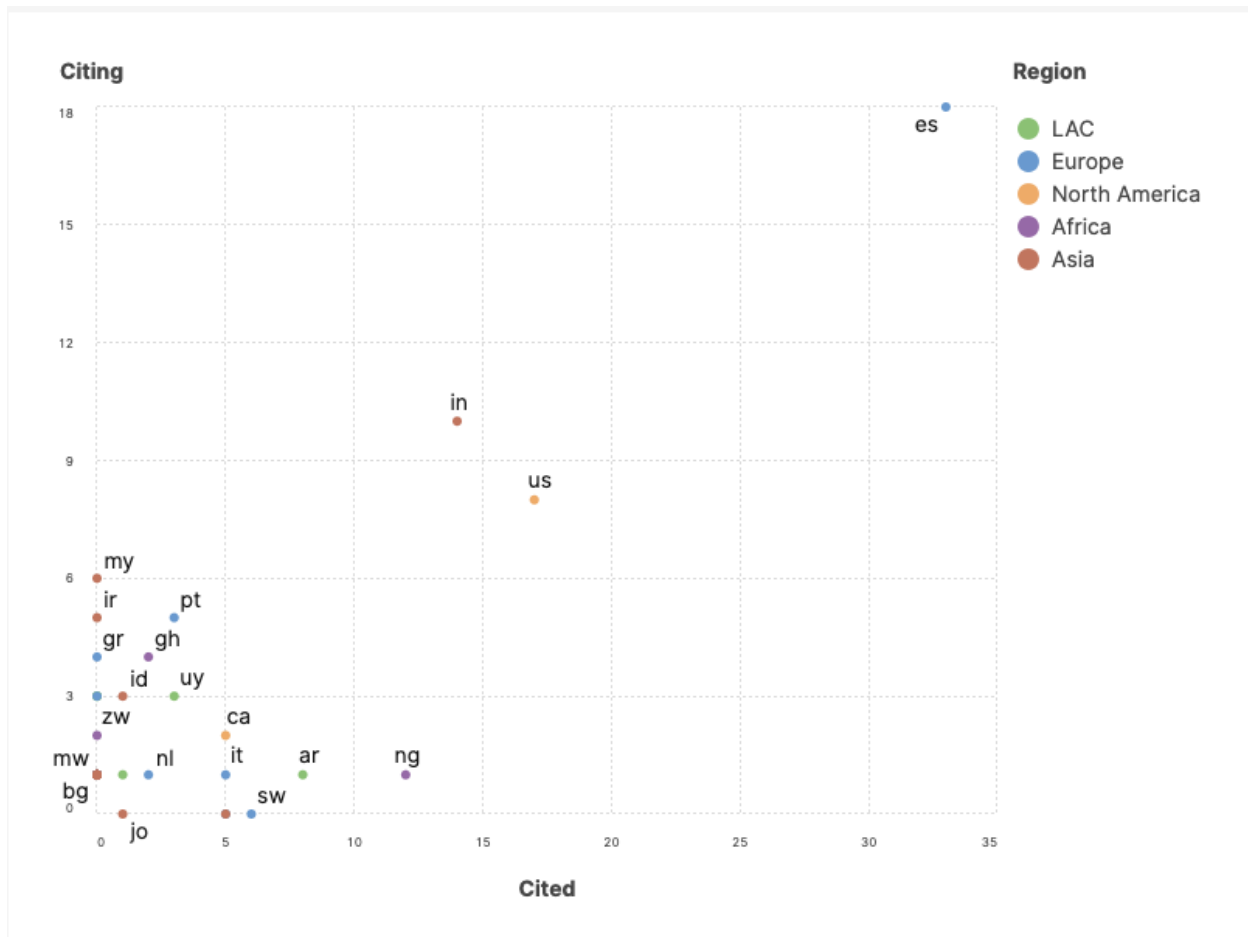
Fuente: Clarivate WOS

Aquí también nos ocurre lo mismo que en el caso de las instituciones: la parte alta del ranking no permite recoger todos los matices de la lista completa. Hay que tener en cuenta que hemos podido identificar 202 autores de diferentes artículos de BRAJIS (dataset:CAU). De ellos solo la mitad son de instituciones brasileñas. Por otra parte, reciben citas de unos 239 autores, de los cuales algo menos de la mitad son locales. Por esta razón creemos interesante representar ambas variables una vez extraídos los autores de Brasil (dataset:CCU). El resultado es al menos interesante y se puede apreciar en la figure 4. En el eje horizontal se representan los países de los autores BRAJIS que han recibido citas (*cited*) y en el eje vertical los países de los autores que han citado artículos BRAJIS (*citing*).

Destacan claramente tres países: el primero es España, tanto como principal generador y receptor de citas. Sin embargo, a continuación, tenemos dos países de los cuales uno al menos no esperábamos: India y USA. La India aparece sesgada hacia arriba, o sea hacia la generación de citas, mientras que USA lo hace hacia la recepción de citas (abajo). Claramente en este último se intuye la presencia de Michael Buckland. El resto de los países aparece bastante atrás en ambas dimensiones. Es destacable la posición de Nigeria como receptor de citas y las de Malasia, Irán y Ghana como generadores. A priori no era esperable esta situación, al menos para el autor del presente trabajo. La posición de Portugal y Argentina son más esperables debido a sus relaciones

históricas y geográficas con Brasil. Cómo en el caso anterior nos sigue llamando la atención la baja presencia de los países Latam.

Figura 4 – Citantes vs. citados

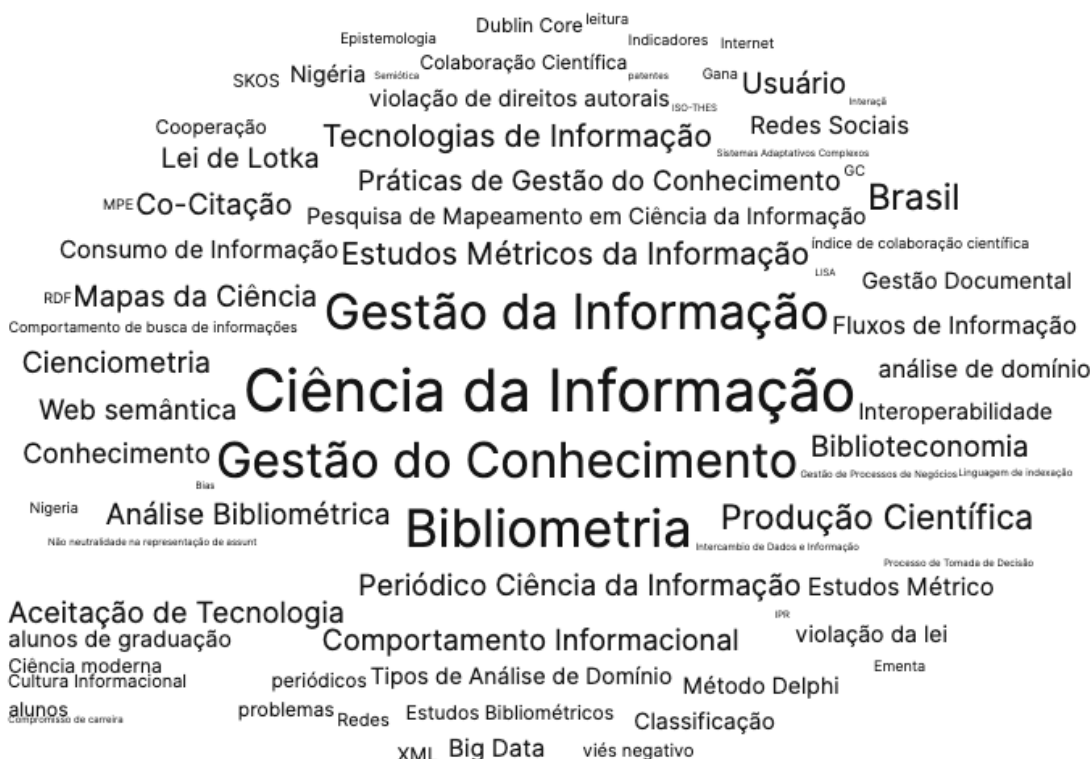


Fuente: Clarivate WOS

Por último, nos queda intentar caracterizar temáticamente la visibilidad de la revista. Para ello hemos construido con las palabras de los resúmenes de los artículos dos representaciones tipo nube de palabras. En primer lugar, tenemos la nube construida con las palabras clave de BRAJIS que descargamos por *scraping* de la web (dataset:citedCloud). Aquí cabe destacar dos cuestiones. La primera es que no todos se encontraban en portugués, por lo que en dichos casos se tradujeron de manera automática con Google Translator. La segunda es que representa a las citas de los artículos BRAJIS de manera tal que cada conjunto de palabras clave aparece multiplicado por el número de citas. Por esta razón encontramos más ilustrativa la representación de nube de palabras

que un grafo de *coword analysis* tradicional. En la figura 5 vemos que los temas más visibles son (además del nombre de la disciplina) la bibliometría y la gestión del conocimiento. Entre las palabras más pequeñas vemos varias que giran en torno a la bibliometría y hay varias relacionadas con la tecnología. Parece haber poca presencia de los temas más relacionados con cuestiones profesionales del ámbito de las bibliotecas, archivos y museos.

Figura 5 – Nube de palabras de artículos citados

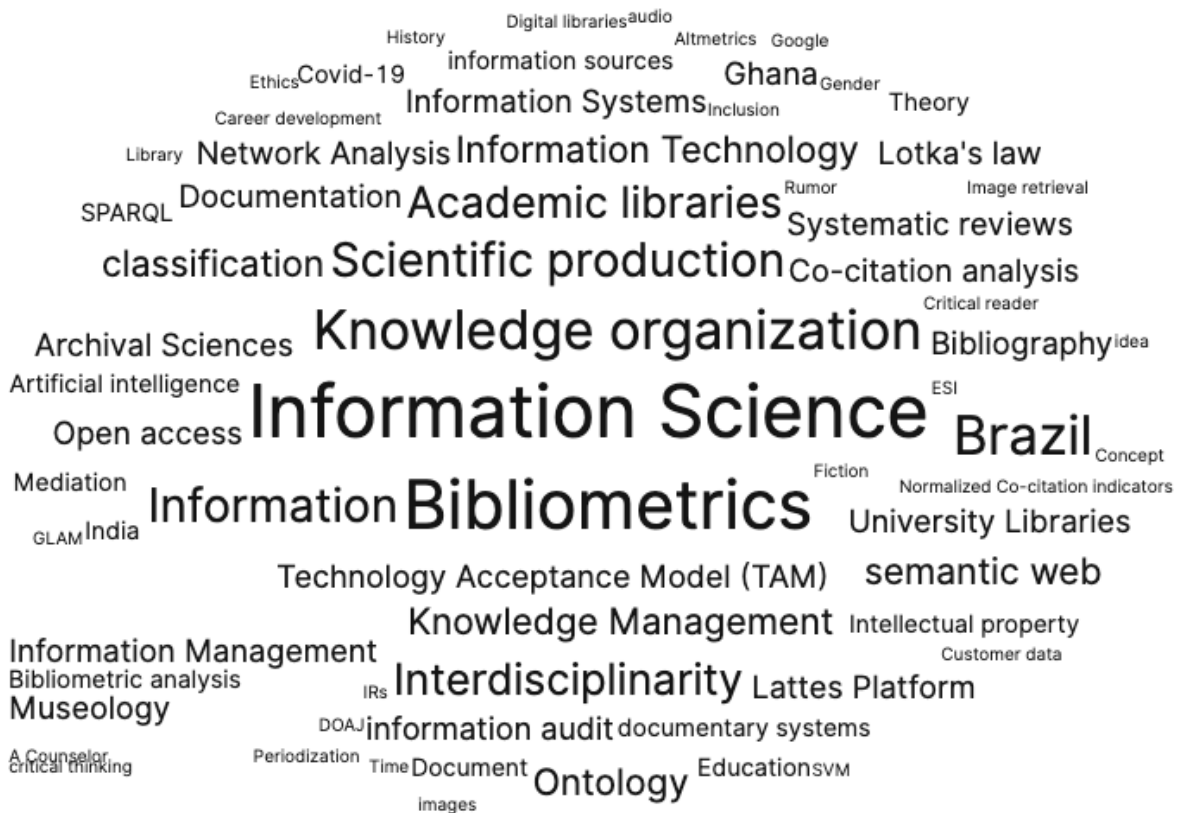


Fuente: Clarivate WOS

La construcción de la nube de los citantes fue más sencillo ya que se utilizaron los campos DE e ID de la base de datos (dataset:citingCloud). Aquí hubo un solo caso de un artículo que citara más de una vez a BRAJIS. En ese caso también fue duplicado. Como vemos en la figura 6, la nube se parece bastante a la anterior. Hay una clara identificación de la bibliometría y de los temas relacionados con la organización del conocimiento. En las palabras más pequeñas encontramos también las vinculadas con la bibliometría y la tecnología. Creemos que la principal diferencia entre las representaciones se encuentra en la aparición de palabras identificadas con el mundo

profesional: “*Academic libraries*”, “*University Libraries*”, “*Archival Sciences*”, “*Museology*”, etc. No cabe duda de que, si bien estos temas no aparecen en los artículos BRAJIS, igualmente se está usando a la revista como referencia a estas temáticas en revistas WOS.

Figura 6 – Nube de palabras de artículos citantes



Fuente: Clarivate WOS

4 Conclusiones

Luego del estudio podemos arribar a varias conclusiones. BRAJIS tiene un importante impacto como revista citada en WOS y ese impacto se explica solo al 50% por los autores brasileños, el resto corresponde a los extranjeros. España es un país importante para su visibilidad, todo lo contrario de lo que ocurre con Latam. Por otra parte, se destaca la presencia de países que no serían tradicionales: India, Nigeria, Malasia, Irán, Ghana, etc. Asia es tan importante como toda Europa.

En cuanto al perfil temático las citas provienen mayoritariamente de revistas LIS y los contenidos que más visibilidad han dado son la bibliometría y la gestión del conocimiento. La revista ha sido citada por artículos sobre temas profesionales que, paradójicamente, no están presentes en sus palabras clave. Quizás esta podría ser una línea de investigación a fomentar, especialmente todo lo relacionado con bibliotecas académicas y universitarias.

También podemos indicar las acciones y futuras investigaciones que podrían llevarse a cabo, tales como: 1. fomentar que la revista ingrese a las bases de datos LIS. 2. Sería interesante crear un perfil en Google Scholar para que puedan recogerse de forma sistemática todas las citas que hay sueltas en la web. 3. Se deberían fomentar los lazos y vinculación con autores Latam. 4. Se podrían hacer números especiales con editores de estos países. 5. Aprovechando el DOI de los artículos, se podría estudiar el impacto altmétrico con servicios tales como almetrics.com y PlumX. 6. Finalmente cabe destacar que sería importante realizar este mismo estudio con la base de datos Scopus.

Referencias

- Amorim Neto, Miguel Romeu, and Marcia Heloisa Tavares de Figueredo Lima. “O Domínio de Organização do Conhecimento na Base BRAPCI: Uma Análise Estatística.” *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Informação*, vol. 30, no. 70, Sept. 2016, pp. 83–104, doi: <https://doi.org/10.1016/j.ibbai.2016.10.005>
- Barreto Segundo, João de Deus, et al. “Relações entre Acesso Aberto, QUALIS CAPES e Desempenho de Citação (Índices h, e, AW e HI Anual) em Periódicos Científicos Brasileiros de Ciência e Informação – Estudo Documental Exploratório.” *Informação & Sociedade: Estudos*, vol. 30, no. 1, Mar. 2020, pp. 1–18, doi: <https://doi.org/10.22478/ufpb.1809-4783.2020v30n1.47362>.
- Borba, Vildeane da Rocha. *Práticas e Percepções da Comunidade da Ciência da Informação Brasileira Sobre Plataformas de Mídias Sociais na Comunicação Científica: um diálogo com a altmetria*. Universidade Federal do Rio Grande do Sul, 2019, <http://hdl.handle.net/10183/203809>.
- Bufrem, Leilah Santiago, et al. “Modelizando Práticas para a Socialização de Informações: a construção de saberes no ensino superior.” *Perspectivas em Ciência da Informação*, vol. 15, no. 2, Aug. 2010, pp. 22–41, doi: <https://doi.org/10.1590/S1413-99362010000200003>.

- Costa, Heloisa, et al. "Google Scholar Metrics e a Proposta do Novo Qualis: impacto dos periódicos brasileiros de Ciência da Informação." *Informação & Sociedade: Estudos*, vol. 30, no. 1, Mar. 2020, pp. 1–16, doi: <https://doi.org/10.22478/ufpb.1809-4783.2020v30n1.50676>.
- Garg, Kailash Chandra, et al. "Bibliometric Study of the Coverage and Overlap of Journals Indexed by Four Abstracting and Indexing Services in Library and Information Science." *The Serials Librarian*, vol. 79, no. 1–2, Routledge, Aug. 2020, pp. 118–30, doi: <https://doi.org/10.1080/0361526X.2019.1704341>.
- Hassan-Montero, Yusef et.al. SCImago Graphica: a new tool for exploring and visually communicating data. *Profesional de la información*, vol 31, no. 5, 2022 doi: <https://doi.org/10.3145/epi.2022.sep.02>
- Herrero Solana, Victor. "Cites received by Brazilian Journal of Information Science: research trends (BRAJIS)" *ZENODO* Nov. 2023, doi: <https://doi.org/10.5281/zenodo.10086868>.
- Herrero Solana, Victor, and Gustavo Liberatore. "Visibilidad Internacional de Las Revistas Iberoamericanas de Bibliotecología y Documentación." *Revista Espanola de Documentacion Cientifica*, vol. 31, no. 2, 2008, pp. 230–39, doi: <https://doi.org/10.3989/redc.2008.v31.i2.426>.
- Oliveira, Lais Pereira de, et al. "Política de Indexação em Periódicos da Ciência Da Informação: um estudo das diretrizes para atribuição de palavras-chave aos artigos." *Perspectivas em Ciência da Informação*, vol. 25, no. 4, Dec. 2020, pp. 140–69, doi: <https://doi.org/10.1590/1981-5344/3876>.
- Persson, Olle, et al. "How to Use Bibexcel for Various Types of Bibliometric Analysis." *Celebrating Scholarly Communication Studies: A Festschrift for Olle Persson at His 60th Birthday*, edited by Fredrik Åström et al., International Society for Scientometrics and Informetrics, 2009, pp. 9–24.
- Piva, Laura Maria Rego, et al. "Análise de Domínio como Perspectiva Metodológica para Avaliação de Periódicos Científicos." *Anais do ABEC Meeting 2021*, ABEC Brasil, 2021, doi: <https://doi.org/10.21452/abecmeeting2021.38>.
- Piva, Laura Maria Rego. O Periódico Científico como Forma de Representação de Domínio em Ciência da Informação: uma análise da revista BRAJIS (2006-2019). Tese apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação da Faculdade de Filosofia e Ciências, Universidade Estadual Paulista, Júlio de Mesquita Filho (UNESP), como requisito para obtenção do título de Doutora em Ciência da Informação. Marília, 2020. <http://hdl.handle.net/11449/202683>.

Financiación

Esta investigación ha sido financiada en parte por el proyecto de la Universidad de Granada: “Desarrollo metodológico para el análisis del campo temático de la Inteligencia Artificial en medios y redes sociales” (PP2022.PP.32).

Datos de investigación

Los datos de esta investigación fueron facilitados a la revista en el proceso de revisión y se encuentran disponibles en el portal ZENODO: <https://doi.org/10.5281/zenodo.10086868>

Apéndice

Contenidos del *dataset*

Hoja	Contenido	Filas
Query	Query forms	7
DB	WOS Sources	9
UT	WOS ID numbers	180
C1.out	Citing institutions complete	280
C1.cit	Citing institutions ranking	168
JN	Citing sources ranking	100
CU	Citing countries ranking	37
PA	Citing publishers countries ranking	23
WC	Citing subject categories ranking	36
nonLIS	Citing subject categories ranking (exLIS)	35
CCU	Cited vs. citing countries	42
CW	Cited papers list	96
CAU	Cited authors list	202
citedCloud	Words from abstracts of BRAJIS papers	346
citingCloud	Words from abstracts of citing papers	581

Copyright: © 2023 HERRERO-SOLANA, Victor. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons CC Attribution-ShareAlike (CC BY-SA), which permits use, distribution, and reproduction in any medium, under the identical terms, and provided the original author and source are credited.

Received: 17/11/2021

Accepted: 10/11/2023