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* **AVALIAÇÃO**

**Questionário para avaliar Artigos**

Caríssimo(a) avaliador(a),

Você está participando da primeira rodada de avaliação. Nesta etapa, as submissões passarão pela avaliação de pelo menos dois pareceristas membros do corpo científico da revista ou pareceristas *ad hoc*. podendo-se consultar um terceiro parecerista em caso de divergência nas avaliações, como critério de arbitragem. As decisões registradas serão encaminhadas para os autores do manuscrito.

Seu parecer deve avaliar o rigor científico, relevância do tema, originalidade da contribuição nas áreas temáticas da revista, clareza do texto, adequação da bibliografia, estruturação e desenvolvimento teórico, metodologia utilizada, conclusão e contribuição oferecida para o conhecimento da área. Para tanto, pedimos que sejam consideradas as normas gerais definidas nas Diretrizes para autores da Revista Aurora com especial atenção aos seguintes itens:

APRECIAÇÃO GERAL DO ARTIGO:

AVALIAÇÃO DO ARTIGO

a) Os objetivos do artigo estão bem definidos?

b) Análise da importância do artigo para a área de conhecimento inserida.

c) Análise da fundamentação científica e do método.

O texto possui clareza, coerência e objetividade?

( ) Sim

( ) Não

( ) Parcialmente

O artigo é dividido em seções e possui estrutura interna?

( ) Sim

( ) Não

( ) Parcialmente

A metodologia seguida foi exposta?

( ) Sim

( ) Não

( ) Parcialmente

Os argumentos apresentados possuem rigor e densidade?

( ) Sim

( ) Não

( ) Parcialmente

A análise feita corresponde aos dados apresentados?

( ) Sim

( ) Não

( ) Parcialmente

O artigo cumpre os objetivos aos quais se propôs?

( ) Sim

( ) Não

( ) Parcialmente

O título reflete de forma clara e suficiente o conteúdo do artigo?

( ) Sim

( ) Não

( ) Parcialmente

O resumo do artigo é adequado?

( ) Sim

( ) Não

( ) Parcialmente

As referências são adequadas, necessárias e atualizadas?

( ) Sim

( ) Não

( ) Parcialmente

O assunto tratado no artigo é relevante para ser publicado e corresponde ao perfil acadêmico da Aurora?

( ) Sim

( ) Não

( ) Parcialmente

CONCEITO ATRIBUÍDO

( ) Excelente

( ) Bom

( ) Regular

( ) Ruim

( ) Péssimo

PARECER FINAL

 Favorável à publicação do artigo nesta edição?

(  ) Sim, o artigo deve ser publicado sem restrições.

(  ) Sim, com alterações no conteúdo recomendadas neste parecer.

(  ) Sim, com correções ortográficas e/ou gramaticais.

(  ) Não, o artigo não deve ser publicado.

Comentários (o espaço é destinado para a justificativa do parecer, indicando tanto suas razões quanto as mudanças sugeridas, se for este o caso).

Seu parecer deve ser orientado por princípios éticos. Procure redigir com respeito e objetividade suas críticas e sugestões.

Agradecemos a atenção e colaboração,

**Comissão Executiva da Revista Aurora.**