

Educación en Chile: Pensar lo público en el ‘oasis’ neoliberal

70

Rodrigo Sánchez Edmonson¹
Erick Valenzuela Bello²

Resumen

El 18 de octubre del 2019, comenzó la revuelta popular más grande de la historia de Chile. Una respuesta popular contundente luego de más de 40 años de políticas neoliberales, un laboratorio que comenzó en Chile y que se amplió al resto de América Latina, generando reformas estructurales en todo el sistema de vida. El sistema de educación pública, se vio fragmentado y atomizado, transformando el rol del Estado, que pasó de ser garante de derechos a un rol subsidiario. Ante esa situación han sido los movimientos sociales y en particular el sector estudiantil quienes han impulsado las movilizaciones más contundentes y que han levantado propuestas que conduzcan hacia transformaciones de fondo del sistema educativo y sistema de vida en Chile.

Palabras-clave: Movimientos Sociales; Revuelta Popular; Estallido Social; Educación Pública; Neoliberalismo; Chile.

¹ Profesor asistente, Universidad De Chile y Universidad de Santiago de Chile, investigador del Observatorio Chileno de Políticas Educativas OPECH | rosanche@uchile.cl

² periodista del Consorcio de Universidades del Estado de Chile (CUECH) | evalenzuelabello@gmail.com



Resumo

O dia 18 de outubro de 2019 marca a maior revolta popular da história do Chile. Uma resposta popular vigorosa aos mais de 40 anos de políticas neoliberais que transformaram o Chile em um laboratório, que posteriormente se expandiu para o resto da América Latina, gerando reformas estruturais em todo o sistema de vida. O sistema de educação pública foi fragmentado e atomizado, transformando o papel do Estado de um garantidor de direitos a um papel subsidiário. Diante desta situação, os movimentos sociais, e em particular o setor estudantil, têm sido a força motriz por trás das mobilizações mais vigorosas e que têm apresentado propostas que levam a transformações fundamentais no sistema educacional e no sistema de vida no Chile.

Palavras-chave: Movimentos Sociais; Revolta Popular; Mobilização Social; Educação Pública; Neoliberalismo; Chile.

Abstract

On October 18, 2019, the largest popular revolt in the history of Chile took place. A resounding popular response after more than 40 years of neoliberal policies, that turned Chile into a neoliberal laboratory that began in Chile and spread it to the rest of Latin America, generating structural reforms in the entire system of life. The public education system was fragmented and atomised, transforming the role of the state from a guarantor of rights to a subsidiary role. Faced with this situation, it has been the social movements, and in particular the student sector, who have been the driving force behind the most forceful mobilisations and who have put forward proposals that lead to fundamental transformations in the education system and the system of life in Chile.

Keywords: Social Movements; Popular Revolt; Social Outburst; Public Education; Neoliberalism; Chile.

Introducción

El siguiente análisis tiene como objetivo describir los aspectos centrales del modelo educativo en Chile, sus alcances y consecuencias de los últimos 40 años, junto con enunciar algunos elementos sustantivos que atañen a los movimientos sociales en la actual coyuntura en materia educativa.

Antecedentes

Antes de 1920, en Chile la educación era un espacio esencialmente de ejecución por instituciones privada, en especial de la Iglesia Católica. Desde 1920 en adelante y a partir de la Ley de Instrucción Primaria, la educación pública fue tomando mayor relevancia (Insunza, 2009; Redondo, 2015). Este proceso democratizador aún con sus debilidades y falencias fue profundamente rechazado por los sectores vinculados al poder económico y al capitalismo transnacional. Este rechazo se concretó en una cerrada



oposición al gobierno de Salvador Allende y la Unidad Popular que culminó con el Golpe de Estado de 1973.

La dictadura cívico-militar fuertemente influida por los postulados de Milton Friedman³, instaló mediante la represión y violencia un modelo de economía de Mercado que fomentó el predominio del sector empresarial y disminuyó del papel del Estado en la protección y garantía de los derechos económicos, políticos, sociales y culturales.

Génesis del modelo: Neoliberalismo y educación

La implementación del modelo neoliberal en la educación en Chile comenzó durante la dictadura militar en los primeros años de la década de 1980 (Assaél et. al, 2011; Bellei, 2015; Cornejo et. al, 2019), una vez despejado el camino a cualquier tipo de oposición mediante la muerte, las desapariciones, la cárcel, la tortura, la relegación y el exilio de personas, entre otras formas de represión a miles de personas. Resulta importante señalar que este proceso no sólo tuvo lugar en el ámbito de la educación:

“Chile destaca por la profundidad y persistencia con la que se han aplicado las políticas neoliberales en muchos ámbitos: Se privatizó la totalidad de los servicios básicos (agua, luz, gas, teléfono); el transporte urbano, ferroviario y aéreo; (...) el sistema de jubilaciones o pensiones laborales (salvo para las Fuerzas Armadas,); el sistema carcelario; se privatizan metros cúbicos de mar, vía concesiones, para la explotación de recursos marinos; se privatizan pedazos de tierra (...) el sistema de Salud y educación, esta última área en todos sus niveles. De esta forma, se ha construido un país ultra segregado, con una

³ Cabe señalar que Milton Friedman y Friedrich Von Hayek, ambos considerados como los padres del neoliberalismo influyeron de forma directa en la construcción del modelo de sociedad y particularmente en las políticas educativas durante la dictadura, ya que los principales ministros y asesores de Pinochet en materia económica se formaron junto a ellos en la Facultad de Economía de la Universidad Chicago. Una vez, estos a cargo de las políticas implementadas durante la dictadura invitaron a ambos economistas a Chile para entregar orientaciones sobre el desarrollo del modelo neoliberal en el país.



heterogénea y desigual forma de integración económica y con una creciente exclusión de las mayorías.”⁴

Por otra parte, mientras las tasas de ganancia de los grandes grupos económicos, de nuestro país y de las transnacionales, son de las más altas de la historia. Según el "Informe Regional de Desarrollo Humano 2021"⁵, elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2021), "“La gente se siente frustrada no solo por la injusticia en los resultados sino también en los procesos, en particular por la enorme influencia política de unos pocos grupos poderosos. Existe un acuerdo abrumador entre la población latinoamericana de que sus países son gobernados en interés de unos pocos grupos poderosos y no por el bien de todos.” Este indicador de descontento y frustración para el caso chileno alcanza un 91% en la percepción de la población.

Ahora bien, todo proceso de implementación realizado en contextos antidemocráticos constituyen elementos que reconfiguran la actividad económica, el sistema político (Klein, 2007) y los esquemas culturales e ideológicos, transformando las condiciones de (re)producción de las subjetividades e identidades, y el sistema educativo es uno de los instrumentos con que la política pública construye sentidos ideológicos en la población.

En el ámbito específico de la educación, Chile ha sido un verdadero laboratorio de aplicación de recetas neoliberales. A continuación detallaremos algunos elementos de estas recetas:

1. En el ámbito jurídico

Se constituye lo que se llama una anomalía jurídica internacional (Cornejo et al, 2019). De los países del Cono Sur, Chile es el único que en su constitución no garantiza una adecuada protección para el ejercicio del derecho a la educación. Eso ha significado, en resumen, que la educación sea entendida y tratada como un bien de consumo, como una mercadería que se adquiere en el mercado educativo, tal como lo ha manifestado el propio ex Presidente Piñera.

⁴ Cornejo et. al (2010) *Las luchas del movimiento por la educación... y la reacción neoliberal* en Propuestas para la (auto)educación de las mayorías. ED Quimantú, Chile. También: http://www.opech.cl/inv/analisis/luchas_movimiento_educacional.pdf

⁵ Ver Informe PNUD disponible en <https://media.elmostrador.cl/2021/06/undp-rblac-Resumen.pdf>



2. *En el ámbito del financiamiento*

A partir de la constitución de 1980 el estado transforma su rol garante a un rol subsidiario en educación. El sistema de educación escolar en todos sus niveles, junto con el sistema de educación superior público pasaron a funcionar con un sistema de "voucher", un subsidio portable a la demanda. Esto quiere decir que se pasó de un modelo de financiamiento público basal, a un modelo de financiamiento por estudiante.

Este cambio constitucional generó como resultado una "igualdad de trato" por parte del Estado hacia instituciones públicas como privadas, lo que se tradujo en una presencia creciente de instituciones privadas, hoy ya mayoritarias en número y cobertura.

Por otra parte en el ámbito de educación superior, las universidades del Estado comenzaron a autofinanciarse cobrando aranceles mensuales por estudiantes⁶. Esta práctica es equivalente al 80% y en algunos casos alcanza incluso el 90% de su presupuesto mínimo para su funcionamiento. El Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina (SITEAL/UNESCO, 2008), señala a Chile como el primer país que tiene toda su educación superior privada, si se considera la forma de financiamiento que estas tienen, pues para esta institución internacional, el modelo de financiamiento para una educación superior pública, debiese estar garantizada por el Estado en al menos en un 50% para dar cobertura a todas las áreas que involucra el sistema de educación superior (investigación, docencia y extensión). Pero no es sólo el primer país que tiene su educación superior privado por la razón anteriormente mencionada, sino el único país del continente.

3. *En el ámbito de la administración educacional*

Las reformas iniciadas en los años 80, despojaron al Estado de su función preferente en educación: la provisión. Estas reformas pretendían y han ido avanzando hacia la universalización de la participación del sector privado en la provisión de la educación inicial, primaria, secundaria y terciaria o superior, creando la figura del "sostenedor", a quien no se le exige más que poseer una licencia de educación secundaria completa y cumplir requisitos mínimos de infraestructura en sus instalaciones. Se ampararon en

⁶ Para el año 2022, el valor promedio de arancel mensual de las Universidades del Estado corresponde a \$308.000 (pesos chilenos) un monto equivalente a US\$400.



la idea de la libertad de enseñanza (Assael et. al, 2011), constitucionalmente garantizada, que solo en Chile es entendida como la facultad de “abrir, mantener y cerrar establecimientos” (Constitución 1980, art 19, inciso 11) cuando lo deseasen. Esta acepción dista de la concepción de “libertad de enseñanza” que tienen la mayoría de los países y que se centra en el desarrollo de procesos educativos que resguarden la autonomía en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

De la misma forma, la reforma educativa impulsada durante la dictadura de Pinochet y profundizada luego del “retorno a la democracia”, generó bajo la lógica de descentralización del Estado, la entrega de la administración de los establecimientos educacionales fiscales a los municipios, que en nuestro país son 345, cada uno de ellos con realidades muy diversas, entre ellas las financieras. De esa manera el Estado se desentendió de la educación, pues si bien se entregó al nivel local la administración de los establecimientos, esta no fue acompañada del presupuesto y estructura de gestión adecuadas, compitiendo en condiciones desiguales y en desventaja con las nuevas escuelas llamadas “particular subvencionadas”. Esto se traduce en el cierre progresivo de escuelas municipales (más de 800) y la apertura de más 2.900 colegios particulares subvencionados en los últimos 20 años.

A lo anterior se suman los “procesos de endoprivatización”⁷ en instituciones que hasta ese momento tenían un carácter público. En esta línea, los directores y directoras han pasado de ser líderes pedagógicos a ser gerentes que administran recursos humanos, reducen costos, maximizan beneficios y diseñan e implementan campañas de marketing, intentando que las familias los escojan mientras éstas prefieren a las escuelas y universidades privadas que por medio de la selección de estudiantes o el cobro a las familias, aseguran un espacio de socialización para que a sus hijos e hijas, se les brinde distinción y una supuesta movilidad social. Para sobrevivir, algunas escuelas municipales y universidades públicas de mayor tradición y prestigio (principalmente, las estatales de élite), recurren a

⁷ Entre los primeros autores que abordan esta dimensión se encuentran el sociólogo, Stephen Ball, y Deborah Yudell, que en el año 2007 publicaron el libro “Privatización encubierta en la educación”. Según el equipo investigador el concepto de “endoprivatización” se refiere a una serie de prácticas al interior del sistema educativo, en todos sus niveles, que acompañado de procesos de tercerización en la gestión interna que van desarticulando y jibarizando la cohesión de los espacios educacionales.



prácticas discriminatorias propias de la educación privada y seleccionan a sus estudiantes, excluyendo a los de menor rendimiento académico, que también son los que pertenecen a familias con menores ingresos económicos.

Los Movimientos Sociales por la Educación Pública: Un racconto necesario para entender la actual coyuntura

76

En este escenario, son los movimientos sociales y en particular el movimiento estudiantil secundario, los actores que han desarrollado propuestas de cambio al sistema educativo. El año 2011, comenzaba la movilización estudiantil más grande que se había visto desde la “revolución pingüina” del año 2006⁸. Desde entonces, año a año el sector estudiantil y particularmente los estudiantes secundarios vienen insistiendo por cambios estructurales del sistema educativo (Rifo, 2013). Tal como en las movilizaciones de los 80 o en el mochilazo del 2001, será el sector estudiantil la cara visible de un sistema que se hacía insostenible (Schwabe, 2018).

El año 2011, mientras Sebastián Piñera se encontraba en su segundo año del primer mandato gubernamental, su ministro de educación de entonces era Joaquín Lavín, Chicago Boy, economista, miembro del Opus Dei, un militante activo al interior de la dictadura cívico militar. El ministro de educación, de profesión ingeniero comercial, abandonaba toda política de administración pública y profundizaba las prácticas de gerenciamiento del sistema educativo⁹, llevando las tesis de Friedman a una fase superior del modelo.

Habían transcurrido más de 30 años (Aguilera, 2015) de neoliberalismo, aún era complejo crear un relato capaz de desbaratarlo y que pudiera convocar a toda la sociedad. Las consignas levantadas por los

⁸ La llamada “Revolución Pingüina”, fue un movimiento por la educación principalmente articulado por estudiantes secundarios que buscó cuestionar los pilares de la educación instalados durante la dictadura y principalmente se centró en la crítica a la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE) que fijaba parámetros restrictivos para el desarrollo de la educación pública y otorgaba todas las garantías para el crecimiento del sector privado en educación. Para el año 2011, la movilización estudiantil tuvo un carácter más amplio y se generaron articulaciones entre sectores de estudiantes secundarios con estudiantes universitarios.

⁹ En febrero del 2011, se promulga una nueva ley de “Calidad y equidad de la Educación”, la que no sigue una lógica de administración pública, sino que con un mayor control y rendición de cuentas con respecto al trabajo docente.



estudiantes y que comenzaban a esbozar otro horizonte, eran “Educación Gratuita” y “Fin al lucro”.

Lo comunitario y lo colectivo se volvía a redibujar entre escuelas tomadas y universidades en paro. Más de 200.000 mil personas marchando por la Alameda eran registros que no se veían desde las multitudinarias manifestaciones en apoyo a la Unidad Popular, en los años 70. El ministro Lavín fue removido de su cargo.

El ánimo colectivo indicaba que era el año 2011 había que jugarse todo o nada. “Estamos dispuestos a perder el año académico” versaban las asambleas universitarias. Por otra parte, los secundarios que estaban en procesos de movilización ultimaban recursos tales como realizar huelgas de hambre y en paralelo resistían levantando propuestas como los colegios tomados autogestionados y la creación de currículums escolares emergentes desde la comunidad.

La represión por parte de agentes del Estado, fue en escalada, existen varios casos de estudiantes secuestrados en las calles, además de sufrir torturas y vejaciones por parte de carabineros. Según el informe de la Red de Abogados en Defensa de los Derechos Estudiantiles (Vejar, 2011), el año 2011 fueron expulsados más de 5.000 estudiantes secundarios, es decir, jóvenes menores de edad, que se movilizaron contra el negocio y el mercado de la educación, quienes no pueden ejercer su derecho a la educación.

El 4 de agosto será el punto más alto de la movilización. Plaza Italia, hoy Plaza Dignidad, era el escenario de una lucha entre estudiantes y carabineros, durante todo el día y de manera desbordante cada calle a la redonda sería cortada, cada centro educacional, una trinchera.¹⁰

El 25 de agosto del año 2011, Manuel Gutiérrez, de 16 años y de la población Jaime Eyzaguirre, caería abatido por los disparos de la fuerza policial, misma bala que 27 años atrás y en el mismo lugar fue asesinado el peñi (‘hermano’ en mapudungun) Pedro Mariqueo, a los mismos dieciséis años de edad. Ese duro golpe marcaba también un declive en la movilización, y la táctica empleada por el gobierno será el uso de las “mesas de diálogo”, con sectores del Confech¹¹ (Confederación de Estudiantes de Chile) entraban en procesos de negociación con el ejecutivo.

¹⁰ La jornada reportó 874 detenidos solo en la Región Metropolitana.

¹¹ Organización que agrupa a estudiantes de educación superior tanto pública como privada en Chile.



La movilización más grande hasta entonces, dejaba amplias lecciones para el movimiento popular, con respecto a la generación de liderazgos, el rol de las vocerías, la legitimidad de las asambleas como espacio organizativo, entre otras¹².

El año 2015, el gobierno de Michelle Bachelet en un intento por desarticular las demandas del sector de educación superior, aprueba una modificación a la ley de presupuestos. Este ajuste presupuestario fue utilizado para afirmar que existía una “Ley de gratuidad”, que en su discurso afirmaba que 70% de los/as estudiantes podría acceder de manera gratuita a la educación superior, pero que en la práctica construía una nueva burbuja especulativa en torno al negocio de la educación, la acreditación, las instituciones privadas y el/la estudiante en condición de “voucher” (OPECH, 2015) como “commodity”.

El movimiento feminista¹³

A partir del ciclo de movilizaciones iniciadas con la “revolución pingüina” en los años 2006 y 2011 el movimiento feminista fue posicionándose al interior del movimiento estudiantil.

El año 2016 con la masividad del hito internacional conocido como #NiUnaMenos, se desarrollan espacios de articulación feminista contra la violencia de género al que se sumaron diversas generaciones.

El año 2018, las tomas de sedes universitarias y escolares llevaron a miles de jóvenes a las calles en las jornadas del Mayo Feminista que activaron el movimiento estudiantil tras la demanda por educación pública, gratuita y no sexista, abriendo el debate sobre las distintas formas de abuso, violencia y acoso sexual inscritas en las relaciones pedagógicas y laborales al interior de establecimientos educativos:

“Al momento de analizar que, tras años de movilización feminista, estábamos inscritas en un relato que nos narraba

¹² Dentro de las movilizaciones también se sumaron otros actores del movimiento popular por la educación. Entre ellos destacan, las y los docentes de la educación obligatoria y expresiones del movimiento popular, levantando espacios de educación autogestionados, libertarios, escuelas libres y colectivos articulados desde la educación popular y de base.

¹³ Síntesis elaborada a partir de capítulo sobre movimientos sociales desarrollado en el marco del proyecto “R de Revuelta” para la Fundación Rosa Luxemburgo RegiónAndina.



como víctimas de las violencias que habíamos salido a denunciar y gritar a viva voz, agotando desde allí nuestra capacidad de hablar de nosotras mismas. Con la intención de movernos de ese lugar, en enero del 2018 nos llamamos a pasar a la ofensiva como sujetas políticas. Nos llamamos a hablar de nuestra vida entera, y de cómo la violencia patriarcal es inseparable e incomprensible por fuera de todas las condiciones de esa vida que queríamos cambiar en su totalidad”¹⁴.

La marcha del 8 de marzo de 2018 fue la movilización más masiva en Chile durante todo el periodo de administración de los gobiernos civiles hasta antes de la revuelta popular que comenzó el 18 de octubre del 2019.

La Revuelta Popular: Aperturas y continuidades

El año 2019 marcará un punto de inflexión con respecto al acumulado histórico de luchas populares. Sebastián Piñera era nuevamente el presidente de Chile, y se encontraba en pleno proceso de impulsar su agenda neoliberal. Aseguraba por televisión abierta que Chile era “un verdadero oasis dentro de una América Latina convulsionada” en materia política.¹⁵

El gobierno, ese mismo año, aumentó el precio del transporte público, convirtiéndose en ese entonces en el sistema de transporte más caro de América Latina: un dólar con veinte centavos. En promedio duplicaba el precio al resto del continente. En paralelo los estudiantes secundarios llamaron a realizar evasiones masivas en las estaciones de metro de Santiago.

En el transcurso de dos semanas el “Oasis” que señalaba el entonces presidente Piñera, se desmoronaba. La revuelta social, estalló en Chile el 18 de octubre de 2019. Una revuelta de carácter múltiple, compleja y transversal que atravesó el país en un levantamiento que nadie podría haber leído en términos de profundidad, alcance y magnitud. Las consignas que se repetían

¹⁴ Manzi, J. y Carillo, A. (2019). Lo constituyente, lo destituyente y la imaginación política feminista. En S. E. Brito (Comp.), *Por una constitución* Pez espiral. Pp.170.

¹⁵ Ver declaraciones de Sebastián Piñera, disponibles en <https://www.cooperativa.cl/noticias/pais/presidente-pinera/presidente-pinera-chile-es-un-verdadero-oasis-en-una-america-latina/2019-10-09/063956.html>



“hasta que la dignidad se haga costumbre”, “hasta que valga la pena vivir”, “no eran 30 pesos¹⁶, eran 30 años” dejaban entrever que no era una sola demanda o un sector aislado de la población que irrumpió en las calles, sino que era la misma forma de organizar la vida lo que se había sido puesto en cuestión.

Fue una impugnación radical de las formas de administración de más de 30 años de gobiernos de postdictadura. A partir del 18/O (dezocho de octubre) se devela el quiebre existente en las instituciones, de las estrategias políticas, así como las formas de gestión y comprensión social, en el marco de una movilización que ha cambiado completamente las formas de protesta y representación. La democracia representativa fue cuestionada en su legitimidad, representatividad y legalidad se ponía en contraste a las formas de movilización y participación popular desplegadas por todo el territorio.

El gobierno respondió con una inusitada violencia institucional. El presidente Piñera declaró: “Estamos en guerra, contra un enemigo poderoso”, dejando bajo “toque de queda” a todo el país. Los militares volvían a recorrer las calles como lo hicieron durante la dictadura y junto a la Policía, fueron los responsables de una sistemática violación de Derechos Humanos, nunca antes vista durante la administración de gobiernos civiles.

Los datos oficiales del Instituto Nacional de Derechos Humanos indican que fueron más de 460 las víctimas de traumas oculares por parte de agentes del Estado. Según el doctor y presidente de la Sociedad Chilena de Oftalmología, Dennis Cortés, se trata de una cifra inédita en la historia de la humanidad, “Más aún, cuando hablamos de esto a nivel internacional, haciendo una revisión exhaustiva del número de casos de pacientes que han perdido un globo ocular por uso de armas no letales, el número es también muy alarmante y lideramos, tristemente, esta cifra”¹⁷

Según el INDH, el origen más frecuente de lesiones, son los proyectiles de escopetas antidisturbios, sumando más de 2.133 casos. Entre los principales hechos vulneratorios consignados se encuentran, golpizas que se contabilizan en 1.001 casos, disparos que cifran 714, y desnudamientos o tocaciones que alcanzan los 275 casos. En total, 1.234 personas han sido víctimas de tortura y otros tratos crueles, inhumanos y

¹⁶ 30 pesos hace alusión al aumento del pasaje del transporte público por parte del gobierno de Piñera.

¹⁷ Ver entrevista, disponible en <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50354968>



degradantes. En tanto 282 personas han sufrido torturas con violencia sexual; y 34 personas que han sido víctimas de homicidio frustrado a manos de agentes del Estado.

Los informes de Human Right Watch, Amnistía Internacional y La Corte Interamericana de Derechos Humanos, indican que en Chile hubo violencia institucional sistemática y desmedida, "Chile vive una situación de grave crisis en materia de derechos humanos"¹⁸ indica el informe de la CIDH.

Ante este escenario de crisis institucional, las protesta populares exigían la salida del presidente y comenzar un proceso constituyente, territorial con participación de las comunidades que habían levantado las movilizaciones. Por otra parte el parlamento instaló una propuesta llamada "Acuerdo por la paz y una nueva constitución", Firmada por parlamentarios de derecha e individualidades de oposición. Esto derivó en un plebiscito que originalmente se planificó para abril de 2020, pero que la pandemia contribuyó a diferir para octubre del mismo año. Esta consulta pública presentaba dos opciones, rechazar o aprobar un cambio constitucional.

Con esta acción se garantizaba la continuidad del gobierno del presidente Piñera aún contando con un 6% de aprobación¹⁹ y por otra parte se aprobó la llamada "Ley Antibarricadas", junto con aplicar la "Ley de control de armas" como mecanismos de disuasión y persecución de la protesta social²⁰. El acuerdo de "paz", generó dos grandes movimientos, por un lado dar todas las garantías para la persecución de la "Revuelta Popular" y por otra parte respaldar la institucionalidad vigente. Las demandas populares quedarían supeditadas a mecanismos institucionales definidos por la misma élite que el movimiento popular buscaba remover.

¹⁸ Ver recomendaciones de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos disponible en <https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2020/01/31/recomendaciones-preliminares-de-la-cidh-chile-vive-una-situacion-de-grave-crisis-en-materia-de-derechos-humanos/>

¹⁹ Según la encuesta del Centro de Estudios Públicos, en enero del 2020, el presidente Sebastián Piñera alcanzó un 6% de aprobación, siendo la segunda aprobación más baja en la historia de América Latina. Disponible en <https://www.elmostrador.cl/dia/2020/01/17/liderazgo-internacional-historico-el-6-de-aprobacion-de-pinera-rompe-records-en-sudamerica/>

²⁰ Ver "Ley Antibarricadas" disponible en <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1141780>



La crisis del “Oasis” Neoliberal

Los actores de la revuelta se volvieron una polifonía de luchas y demandas, pero nuevamente destaca el rol de jóvenes y estudiantes secundarios como agentes movilizadores de la protesta y catalizadores del malestar de otras generaciones, que a través de acciones de desobediencia civil impulsaron el cambio contra la violencia estatal (Luengo, 2019).

La historia del último siglo muestra que la educación pública fue mayoritaria y hegemónica y durante las últimas dos décadas ha sido la educación privada, la que ha ido tomando ese rol. Actualmente se está dando un debate en torno a lo constituyente/destituyente y esto se debe en gran medida al flujo de movilizaciones que se han desarrollado en las últimas décadas protagonizadas por el sector estudiantil, que ha puesto en la agenda pública leyes que intentan responder y se constituyen en los hitos de la política educativa del país.

En el siguiente cuadro se presentan de forma esquemática las acciones generadas por el movimiento popular y su injerencia en la política pública educativa:

Movimiento Social	Política Pública
Movilización Pingüina 2006	Ley General de Educación: No a la selección de estudiantes, pero se mantiene el lucro y la igualdad de trato 2007
Movimiento Estudiantil 2011	Ajuste Ley de Presupuestos 2016 y 2017 para dar gratuidad pero que da más recursos financieros a las instituciones privadas, Ley de Fortalecimiento de la Educación Pública 2018
Movimiento Feminista 2018	Creación de Políticas de Inclusión, Diversidad y Género en los Espacios Universitarios – Creación de Protocolos contra el Acoso Sexual en Instituciones de Educación Superior.
Revuelta Popular 2019	Convención Constituyente – Nueva Constitución – Debate en torno a la Educación como Derecho Social

Esta síntesis expresa la relación intrínseca que existe entre movimientos sociales, lucha por la educación pública y políticas emergentes a partir de movilizaciones. La crisis de la institucionalidad pública ha sido



puesta en tensión por los actores sociales populares, que hacen parte de los movimientos sociales y también de las demandas por el acceso a la educación superior.

Aún con todo el despliegue del movimiento popular, las políticas públicas no han dado respuesta a las necesidades por una educación pública, más bien han respondido a una política centrada en el aumento de asignación de recursos, sin tocar los modelos de gestión ni las instituciones que actualmente responde a criterios neoliberales.

Si bien la nueva coyuntura permite abrir el debate en torno al Derecho a la Educación y la Educación Pública como pilares centrales, 40 años de dismantelamiento del sentido de lo público tiene sus implicancias a la hora de redefinirlo. La disputa de sentidos por lo público debe comprender la sociedad que se ha configurado en el relevamiento de los derechos sociales pero que no ha estado ante la oportunidad de construir sus propias definiciones, "Necesitamos también la construcción común de un nuevo ethos de lo público, en que lo público sea sinónimo de construcción de comunidad, con las "voces" de todos, y no de lo que hay que evitar, de lo que tengo que "salir"(Hirschman) para no encontrarme con los "otros" estigmatizados."²¹

Las grandes transformaciones en la política pública, (en una capa no institucional) actualmente vienen desde quienes no han tenido voz en la tradición educacional: mujeres, disidencias sexuales, comunidades indígenas, estudiantes secundarios, organizaciones estudiantiles de todo el país.

Son estos actores sociales, quienes han desatado las movilizaciones y luchas por el derecho a la educación en Chile. Es muy importante hacer foco en que estas luchas desbordan el sentido de lo estrictamente educacional, para expresar en un sentido amplio, las urgencias históricas de las luchas feministas, antiextractivistas, plurinacionales, de las comunidades LGBTIQ, y la gran mayoría que el sistema margina de la toma de decisiones y que probablemente volverán a movilizarse si no hay un cambio estructural al modelo neoliberal.

²¹ Ruíz, Carlos ¿Estatismo o reconstrucción de un Estado democrático social? Disponible en <https://opech.cl/estatismo-o-reconstruccion-de-un-estado-democratico-social/>



Referências

- AGUILERA, N. (2015). Una revolución neoliberal: la política educacional en Chile desde la dictadura militar. **Educ. Pesqui**, 41, 1473-1486. <https://doi.org/10.1590/S1517-9702201508141660>.
- ASSAEL J, GONZÁLEZ J, REDONDO J, SÁNCHEZ R, SOBARZO M, (2011) La Empresa Educativa Chilena en rev **Educación y. Sociedad**, Campinas, v. 32, n. 115, p. 305-322, abr.-jun. 2011
- BELLEI, C. (2015) **El gran experimento**. Mercado y privatización de la educación chilena. Ed LOM. Chile.
- CORNEJO, Rodrigo; GONZÁLEZ, Juan; SÁNCHEZ, Rodrigo y SOBARZO, Mario (2010) **Las luchas del movimiento por la educación...** y la reacción neoliberal en Propuestas para la (auto)educación de las mayorías. ED Quimantú, Chile. También: http://www.opech.cl/inv/analisis/luchas_movimiento_educacional.pdf
- CORNEJO, Assaél, Gonzalez, Redondo, Sánchez y Parra (2019): Notas para reflexionar sobre el nuevo marco regulatorio de la educación chilena: las oleadas privatizadoras en el punto 0 del neoliberalismo, **Revista temas em educacao**, Brasil, V.29, N3
- INSUNZA, J. (2009): **La Construcción del Derecho a la Educación y la Institucionalidad Educativa en Chile**: Antecedentes para una polémica de 200 años. Ed OPECH. Santiago de Chile.
- KLEIN, N. (2007): **La doctrina del shock**. El auge del capitalismo del desastre. Ed Paidós
- LUENGO, P. (2019). **"Cabros, esto no prendió"**: protestas estudiantiles, desobediencia civil y estallido social en Chile. Ciper Académico.
- MANZI, J. y CARILLO, A. (2019). **Lo constituyente, lo destituyente y la imaginación política feminista**. En S. E. Brito (Comp.), Por una constitución Pez espiral. Pp.170
- OPECH (2015) **"Minuta Sobre Gratuidad en Educación Superior"**. Disponible en <https://opech.cl/wp-content/uploads/2016/05/Minuta-sobre-Gratuidad-en-Educaci%C3%B3n-Superior-OPECH.pdf>
- REDONDO, J (2015): **La extinción de la educación pública en Chile**. Ed CLACSO. Buenos Aires.
- RIFO, M. (2013). Movimiento estudiantil, sistema educativo y crisis política actual en Chile. **Polis**, 12(36), 223-240.
- SITEAL Unesco (2008). **Sistema de Información de Tendencias Educativas en América**; Boletín N°8, agosto. Buenos Aires.



- SCHWABE, N. (2018). «No somos hijos de la democracia, sino nietos de la dictadura» El movimiento estudiantil chileno en 2011 y después. **Nueva Sociedad**, pp. 273
- VEJAR, Patricio (2012): Criminalización de la movilización estudiantil en Chile el año 2011. Ed. **ACHNU-Foro por el Derecho a la Educación**. Chile. También en: http://educacionparatodos.cl/wp/?attachment_id=1377

Recebido em 15 mai. 2022 | aceite em 10 jun. 2022

85

