

Variaciones en la correlación de fuerzas del conflicto docente en el Chaco (Argentina) en el periodo 2019-2023

Variações na correlação de forças no conflito dos professores no Chaco (Argentina) nos anos 2019-2023

Variations in the correlation of forces of the teachers' conflict in Chaco (Argentina) in the years 2019-2023

Marcelo Graciosi¹

RESUMEN: El tema abordado es la conflictividad entre trabajadores de la educación de la Provincia del Chaco-Argentina- y los gobiernos que administraron el Estado chaqueño durante el periodo 2019-2023. Consideramos relevante su estudio dado que esta conflictividad es continua en las últimas décadas y afecta al conjunto de la sociedad. El objetivo de nuestra investigación es observar cómo varió la correlación de fuerzas entre los sectores en conflicto durante los años 2019 al 2023. Las preguntas que nos realizamos son ¿cómo se desarrollaron las acciones reivindicativas de los trabajadores de la educación? ¿cuáles fueron las metodologías puestas en juego por este sector y por el gobierno provincial? ¿qué variaciones se produjeron en la correlación de fuerzas?

Palabras Clave: Conflicto docente. Correlación de fuerzas. Provincia del Chaco

RESUMO: A questão que abordamos aqui é o conflito entre os trabalhadores da educação na província do Chaco (Argentina) e os governos que administraram o estado do Chaco no período 2019-2023. Consideramos relevante estudá-lo, uma vez que este conflito está em curso nas últimas décadas e afecta a sociedade como um todo. O objetivo da investigação é observar a forma como a correlação de forças entre os sectores em conflito irá mudar durante os anos de 2019 a 2023. As questões que nos colocamos são: como se desenvolveram as ações dos trabalhadores da educação? Quais foram as metodologias postas em prática por este sector e pelo governo provincial? Que variações se produziram na correlação de forças?

Palavras-chave: Conflito de profesores. Correlação de forças. Província do Chaco

ABSTRACT: The topic we address here is the conflict between education workers in the province of Chaco (Argentina) and the governments that administered the state of Chaco in the period 2019-2023. We consider relevant its study since this conflict is continuous in the last decades and affects society as a whole. The objective of the research is to observe how the correlation of forces between the sectors in conflict will vary during the years 2019 to 2023. The questions we ask ourselves are: how did the actions of the education workers develop? what were the methodologies put into play by this sector and by the provincial government? what variations were produced in the correlation of forces?

Keywords: Teachers' conflict. Correlation of forces. Province of Chaco

Introducción:

El tema abordado aquí es la conflictividad entre trabajadores de la educación de la Provincia del Chaco-Argentina- y los gobiernos que administraron el Estado chaqueño en el periodo 2019-2023. Consideramos relevante su estudio puesto que esta conflictividad es continua en las últimas décadas y afecta al conjunto de la sociedad.

El objetivo de la investigación es observar cómo varió la correlación de fuerzas entre los sectores en conflicto durante los años 2019 al 2023.

El dato inicial del cual partimos es que la conflictividad emergió de un proceso de deterioro salarial que condujo al paulatino empobrecimiento de los trabajadores de la educación. Ello derivó en reclamos salariales por parte de los docentes hacia el Estado provincial. En este contexto, entre los años 2019 y 2023, se pasó de una situación de protestas masivas a una relativa disolución de las mismas, lo cual indica la variación de la correlación de fuerzas en favor el gobierno provincial.

Algunos de los interrogantes que nos formulamos son ¿Cómo se desarrollaron las acciones reivindicativas de los trabajadores de la educación? ¿Cuáles fueron las metodologías puestas en juego por este sector y por el gobierno provincial? ¿qué variaciones se produjeron en la correlación de fuerzas?

La hipótesis que planteamos es que la correlación de fuerzas, durante el periodo seleccionado, pasó de un momento de mayor fuerza de la docencia a una posterior declinación y al consecuente fortalecimiento del Gobierno. Esta situación sucedió, entre otros factores, por la división de representaciones sindicales; la falta de legitimidad de la acción sindical en las bases y una crisis en las expectativas de movilización de la docencia en general.

En términos metodológicos la construcción de evidencia empírica tuvo diferentes técnicas. En primer lugar, el proceso general del conflicto fue vivenciado en términos de observador participante. Este hecho no lo tomamos como un obstáculo epistemológico (Bachelard, 2010), sino como una ligazón donde investigador comparte temporalidades, espacios y ámbitos de sentido (Zemelman, 1998). La perspectiva metodológica fue básicamente cualitativa. Si bien registramos cuantitativamente los hechos de protesta; el centro de análisis estuvo puesto en indagar cuales fueron las estrategias utilizadas por los sujetos sociales y como las mismas incidieron en las variaciones en las relaciones de fuerza. La construcción de los datos no solo se basó en la observación participante, sino también en el registro sistemático de notas periodísticas; así como también entrevistas a informantes claves. La realización de un ordenamiento cronológico de los hechos de protestas constituye una estrategia clave para configurar un mapa de la conflictividad docente en la Provincia del Chaco, en el periodo consignado.

1 El escenario general del conflicto:

Como dijimos en la introducción, el conflicto que observamos son las luchas docentes por mejoras salariales en la Provincia del Chaco entre los años 2019 y 2023. Resaltamos que las luchas de los trabajadores de la educación son persistentes en las últimas décadas en la Provincia del Chaco; y tal como lo esgrime Graciosi (2019) los conflictos que estos sujetos protagonizan se reiteran con mayor asiduidad que los del resto de trabajadores estatales. En dicha conflictividad se expresan contradicciones a diferentes niveles de la estructura y superestructura. La base material de esta conflictividad son las demandas por mejoras salariales, reivindicaciones de larga data y que se repiten en gestiones provinciales de diferentes partidos políticos.¹ En general, estas luchas docentes son llevadas a cabo por sindicatos que tienen la representación gremial de los docentes.²

Los principales protagonistas de la organización y el curso de las luchas, en el año 2019, fueron los gremios Sitech Federación, Atech, Utre-Ctera, y Sadop agrupados en el denominado Frente Gremial. Es de destacar que el movimiento de docentes autoconvocados constituye una singularidad que se hace presente en los hechos de protesta relevados en el año 2019, y que luego reaparece en el año 2021. En la Provincia del Chaco no existió una organización única de docentes autoconvocados, sino que se desarrollaron múltiples expresiones. Estos agrupamientos docentes no tuvieron una representación formal de los docentes frente al gobierno provincial. Pese a ello, van a ser protagonistas de la lucha por su capacidad de nuclear a docentes y agitar movilizaciones. Aun así, no lograron establecer un plan de acción que sea adoptado por las masas de los docentes movilizadas, aunque la mayoría de los docentes se plegaban a las convocatorias realizadas por el Frente Gremial Docente).

Los docentes autoconvocados surgieron como una expresión del descontento con las representaciones sindicales, a las que se responsabilizaba por la falta de defensa del salario. En las observaciones de campo y en el análisis de los discursos se registraron una visión crítica por parte de los docentes autoconvocados sobre la falta de independencia de los sindicatos con el gobierno.

¹ Los principales partidos políticos provinciales en el Chaco coinciden con los nacionales; el Partido Justicialista gobernó la provincia desde el retorno de la democracia desde 1983 a 1995 y desde 2007 al presente año 2023. La Unión Cívica Radical gobernó la provincia desde 1995 al 2007.

² En la provincia del Chaco el sindicato con mayor trayectoria en la provincia del Chaco es ATECH (Asociación de Trabajadores de la Educación del Chaco). Dicho sindicato surgió a mediados de los años 80. Las movilizaciones del año 1988 y la huelga con acampe en la plaza central de la ciudad de Resistencia en el año 1989 sobresalen como las protestas más trascendentes protagonizadas por Atech y por la docencia chaqueña en décadas. Sitech Federación y UTRE Ctera, surgieron de la división de Atech a principios de los años 90. Utre Ctera es una filial provincial de la Ctera Nacional, la principal federación de sindicatos docentes del país. Con el paso del tiempo las representaciones sindicales se fueron dividiendo en la provincia del Chaco, a tal punto que para el año 2019 ya se contabilizaban 18 sindicatos docentes en las mesas de negociaciones salariales con el gobierno.

2 La irrupción de la masividad en la protesta docente 2019

En la Provincia del Chaco, durante el año 2019, tuvo lugar una extendida y marcada protesta de docentes que reclamaron por la recomposición de sus salarios, luego de años de fuerte caída del mismo.

Tomando la sugerencia de Gramsci (1975) sobre la importancia de distinguir los movimientos orgánicos de los de coyuntura; arribamos a que no podemos acotar las causas del conflicto al deterioro salarial del año 2019 o de los años 2017 y 2018 en la provincia del Chaco.³ Si bien esta crisis salarial se explica por la aplicación del programa de liberalización de la economía y ajuste fiscal del Gobierno de Mauricio Macri entre los años 2015-2019 (Zicari, 2023); no podemos dejar de tener en cuenta una coyuntura mayor que se extiende a las presidencias de Carlos Saúl Menem (1989-1995 y 1995-1999) y al programa de “apertura” económica de la dictadura cívico militar de 1976 (Basualdo, 2002, Azpiazu, 1999; Piva, 2012; Bonnet, 2007 y 2022).

Este escenario de regresividad para la clase trabajadora se produjo con la hegemonía mundial del capital financiero. Harvey (2007) plantea, que en esta etapa del capitalismo -a la que denomina neoliberalismo-, la economía financiera se extiende y domina todos los ámbitos de la economía y la vida social. Murillo (2018) por su parte, señala que el neoliberalismo implica un proceso más amplio y complejo que un paquete de medidas económicas. Consiste en un proyecto civilizatorio cuyo diagrama penetra cada vez con mayor potencia en las subjetividades.

En cuanto al análisis de la coyuntura más inmediata, consideramos que la lucha docente desarrollada a lo largo del año 2019 constituyó un punto de inflexión en términos de las relaciones de fuerzas políticas. Dicha lucha implicó un avance en la capacidad de movilización de la docencia. La metodología de protesta se diversificó por medio de paros, movilizaciones, cortes de ruta, manifestaciones folclóricas en apoyo, entre otras. Otra de las prácticas de esta protesta consistió en asediar al Gobernador de la Provincia en actos oficiales. Las observaciones de campo y el registro de las noticias periodísticas permitieron reconocer que los docentes autoconvocados tuvieron las posiciones más radicalizadas.

Mas allá de la masividad y las posiciones radicalizadas de los docentes autoconvocados; en el año 2019 las demandas tuvieron una representación formal en el Frente Gremial Docente.

En cuanto a la cronología de la protesta, ya en las primeras semanas del ciclo

³ Lenin, Trotsky, Gramsci en diferente medida han contribuido al acervo de estudios de inspiración marxista sobre la correlación de fuerzas. Trotsky, por ejemplo, entendía que en la revolución rusa de 1917 “el estado de conciencia de las masas populares, que eran la instancia inapelable de la política revolucionaria, excluía la posibilidad de la toma del poder por los bolcheviques en julio” (Trotsky, 1973: 83). Lenin, por su parte, señalaba la importancia de caracterizar correctamente las condiciones objetivas y subjetivas de los procesos de enfrentamiento social. Planteaba, justamente que los izquierdistas “no saben pensar en la correlación de fuerzas, no saben tomar en consideración la correlación de fuerzas. En eso reside la médula del marxismo y de la táctica marxista” (Lenin, 2012:7).

lectivo 2019 el sector docente protagonizó una serie de jornadas de protesta. Contó con el acompañamiento de la comunidad, sobre todo en las localidades del interior. Este acompañamiento de diversos sectores sociales fue una cuestión estratégica para la fuerza docente ya que dicho apoyo fortalecía las reivindicaciones y generaba presión al Gobierno. Ente la masa social que apoyaba la lucha docente se encontraban trabajadores estatales, empleados de comercio, de pequeñas industrias, cuentapropistas, profesionales, y pequeños propietarios que se pueden caracterizar como una pequeña burguesía pobre (Donaire y Rosati, 2010).⁴ Podemos caracterizar a este apoyo de “espontáneo”, puesto que no se registró una campaña explícita en dicho sentido.⁵

Al analizar las relaciones de fuerzas vemos que la iniciativa estuvo en manos de la docencia y que ésta diversificó sus métodos, lo cual constituyó un avance en las posiciones de los trabajadores.

En el análisis de Gramsci (1975) las “situaciones” presentan diferentes grados de correlaciones de fuerza. En primer lugar, plantea “una correlación de fuerzas sociales estrechamente ligada a la estructura, objetiva, independiente de la voluntad de los hombres” (66). Y a su vez agrega que es una realidad objetiva e inmodificable: “esta correlación existe, es una realidad rebelde; nadie puede modificar el número de las empresas o de sus empleados, el número de las ciudades con la correspondiente población urbana” (66).

En nuestro caso, la docencia chaqueña tiene aproximadamente cincuenta mil docentes ocupados y veinte mil docentes sin cargo (desocupados). Ello configura un hecho que por una parte favorece la lucha por la masividad del sector, pero por otra condiciona a aceptar bajos salarios motivados por la necesidad de obtener trabajo tal como lo analiza Graciosi (2022). Otro aspecto de esta situación objetiva es que los docentes ejercen otras labores, cayendo en un pluriempleo que obstaculiza la participación gremial.⁶

Volviendo al registro cronológico del conflicto, el viernes 22 de marzo de 2019 finaliza la cuarta semana de protestas con una gran marcha docente que se dirigió desde el centro de la ciudad capital hacia el edificio del Ministerio de Educación recorriendo una distancia de 12 cuadras. Durante este mes de marzo ya se había producido una marcha masiva de docentes el 13 marzo.⁷ Uno de los rasgos notorios era la participación de docentes de escuelas que habitualmente no se movilizaban. La presencia de carteles que identificaban a las instituciones escolares era un elemento que potenciaba claramente la

⁴ Las propias familias de los docentes expresaban su apoyo a la reivindicación salarial asistiendo a las movilizaciones. Este hecho quedó registrado en una serie de fotografías y filmaciones que aparecieron en diversos medios periodísticos de la Provincia del Chaco.

⁵ La caracterización de este primer periodo de lucha en el año 2019 se realizó en base a la observación participante y diversas entrevistas a docentes de base que se movilizaron en la ciudad de Resistencia.

⁶ Uno de los docentes entrevistados afirmó: “no tengo tiempo para participar en todas las marchas o en un acampe porque tengo otros trabajos”.

⁷ El periódico digital EsChaco exhibía fotos de la marcha multitudinaria junto al titular “Masiva marcha Docente en el marco de los cinco días de protesta por los salarios” (EsChaco, 13/03/2019).

lucha.⁸

Entendemos que la masividad de esta protesta, es una señal de una nueva correlación de fuerzas en términos políticos. El grado de homogeneidad, de autoconsciencia y de organización alcanzado por los grupos sociales incide en la correlación de fuerzas (Cfr. Gramsci, 1975:70) La docencia que “gana” las calles, lo hace masivamente, y muestra que el reclamo es común en este sector de trabajadores. Sobre todo, visibilizó que la disposición a la lucha se extiende al conjunto, que hay una consciencia política homogénea respecto a la necesidad de hacer notar el reclamo.

Luego de varias semanas de conflictos en este año 2019, el Frente Gremial Docente aceptó la propuesta del Gobierno que consistió en el reconocimiento de la *cláusula gatillo*, consistente en que cada tres meses el salario se actualizaba de acuerdo al índice de inflación, más el pago de un porcentaje mínimo de recomposición con el objetivo de la recuperación del salario perdido durante los años 2017 y 2018. La mayoría de los docentes que participó de la consulta en las escuelas rechazó. Lo mismo sucedió con los docentes autoconvocados y con el sindicato Fesich Sitech Castelli.

La militancia sindical más activa, nucleada en torno a Sitech Federación, expuso que muchos docentes cuestionaban los resultados de una lucha con la que no se comprometieron. El planteo podría sintetizarse en que “los mismos docentes que cuestionan el acuerdo alcanzado por el sindicato son los que después “nos dejan solos en las calles luchando por un beneficio que es para todos”.⁹ Finalmente, la aceptación del ofrecimiento por parte del Frente Gremial generó un clima de malestar. Los docentes autoconvocados y otros sectores a los que consideramos mayoritarios cuestionaron la legitimidad del acuerdo.¹⁰

3 La renovada masividad de las movilizaciones en el año 2021.

En el año 2021 las protestas docentes volvieron a instalarse en el centro de la escena luego de que, durante el año 2020, en el marco de la pandemia y la cuarentena, las protestas fueron menos visibles.¹¹ Uno de los ejes centrales del reclamo durante ese año fue el pago de la *cláusula gatillo* que durante el año 2020 no se cumplimentó. Las exigencias del Frente Gremial Docente, para dar inicio al ciclo lectivo 2021, fueron: a)

⁸ En el marco de la observación participante pudimos registrar esta diversidad de instituciones escolares que protagonizaban por primera vez estas luchas.

⁹ Entrevista a integrante de la conducción de Sitech Federación.

¹⁰ Este malestar no se reflejó en las planas de los periódicos, pero sí en las asambleas docentes en las que participamos, así como en las entrevistas realizadas a diversos docentes. La crítica a la legitimidad del acuerdo consistió en que las escuelas consultadas votaban en contra del arreglo, pero las conducciones sindicales consideraron que faltaba la parte propositiva, dado que la encuesta tenía un punto que específicamente decía, si vota por no aceptar, ¿qué propuesta de lucha están dispuesto a llevar adelante? Acompañado de una serie de opciones.

¹¹ Sitech Federación desarrolló en el segundo semestre del año 2020 una serie de caravanas docentes en la ciudad de Resistencia y en algunas localidades del interior reclamando al gobierno de Capitanich el pago de la *cláusula gatillo*. Estas caravanas fueron realizadas de manera continua, pero con escasa participación de la docencia.

Pago de la deuda por cláusula gatillo de 2020; b) Actualización del valor del punto del sueldo docente retroactivo al 1 de enero; c) Fijación de la pauta salarial para este año 2021, con la vigencia plena de la cláusula gatillo como piso, más la determinación de una política de recomposición de los salarios caídos del sector; y d) Garantías de las condiciones dignas de trabajo, estudio y salubridad para los docentes, alumnos y demás integrantes de la comunidad educativa chaqueña, en el contexto de la Pandemia por Covid-19 (Datachaco 11/02/2021).

Las protestas se producen ya en las primeras semanas del mes de febrero del año 2021, tal como ocurriera en el 2019. El jueves 11 de febrero de 2021, se produjo en la Provincia del Chaco la primera, y numerosa, movilización docente, porque fueron más de 3 cuadras compactas de manifestantes. El Frente Gremial Docente se presentó nuevamente como el principal representante de la reivindicación salarial. En ese sentido, Carlos Cuevas, dirigente de Utre Ctera manifestó: “Los docentes esperamos la convocatoria, la propuesta salarial de este año y qué protocolo se aplicará”. Asimismo, agregó que: “al finalizar la marcha en nuestra capital hicimos un breve acto (...) donde se leyó un documento. Pero donde quedó de manifiesto que tenemos que salir a la calle porque la situación es muy angustiante en todos nuestros compañeros” (Chacodiapordia 11/02/2021).

Aquí es importante tomar nota de una observación que realizada por Gramsci (1975) respecto a los grados de conciencia política colectiva en las relaciones de fuerza. Este autor plantea que un *segundo momento* en la correlación de fuerzas tiene ya un carácter político y es: “la estimación del grado de homogeneidad, de autoconsciencia y de organización alcanzado por los varios grupos sociales” (67). A su vez, en esta instancia podemos distinguir “varios grados que corresponden a los diversos momentos de la conciencia política colectiva tal como se han manifestado hasta ahora en la historia. El primero y más elemental es el económico-corporativo” (68). En este aspecto la lucha fue por una reivindicación económica. Tuvo un carácter corporativo y no avanzó en el cuestionamiento del régimen político o al sistema social.

Retomando la exposición del conflicto, en la observación de campo realizada, el jueves 11 de febrero de 2021, pudimos relevar el descontento de un nutrido grupo de docentes autoconvocados que exigía a la conducción del Frente Gremial “no nos vendan”. El análisis de Gramsci sobre las relaciones de fuerza en situación versa sobre la confrontación de dos fuerzas antagónicas, pero lo que encontramos aquí, es que el antagonismo tiene una complejidad. Esto significa que una de las fuerzas antagónicas, los trabajadores de la educación movilizados, tienen al interior de su propia fuerza una contienda. Y esta disputa no es menor, dado que los docentes que se organizaron como autoconvocados pusieron en cuestión a las direcciones sindicales.

En la cronología de los hechos de protesta, el 18 de febrero de 2021 se produjo una segunda manifestación masiva: “Docentes vuelven a manifestarse. Nueva medida de fuerza de los educadores chaqueños. Disconformidad con la propuesta del Ejecutivo.

(Diario Norte, 18/02/2021).

Pero frente a estas movilizaciones sectores autoconvocados cuestionaban el plan de lucha del Frente Gremial por no tomar medidas “contundentes”, como cortar rutas o interrumpir el tránsito del Puente General Belgrano que une a las provincias de Chaco y de Corrientes.¹² En contrapartida, la metodología del Frente Gremial Docente consistió, básicamente, en realizar movilizaciones callejeras y paros sin asistencia. Este plan fue elaborado entre los tres sindicatos: “La medida de fuerza para la próxima semana está definida y mañana por la tarde vamos a estar dando a conocer oficialmente desde las entidades del frente gremial docente las actividades que vamos a llevar adelante” (Diario Norte, 18/02/2021).

La semana del lunes 22 de febrero de 2021 al viernes 26 de febrero de 2021, comenzó con un paro total de actividades. Las primeras manifestaciones y concentraciones se darían el lunes 22 de febrero, por la mañana y el miércoles 24 de febrero, por la tarde. Fueron jornadas donde masivamente los docentes chaqueños ganaron las calles, las plazas y las rutas en las diferentes localidades de la Provincia produciéndose una enorme concentración en la ciudad de Resistencia. Las fotos de la movilización docente muestran una masividad muy pocas veces observadas en el sector docente, donde más de 5 mil docentes exigían en las calles céntricas de la capital de la Provincia la necesidad de obtener “salarios dignos” y el pago de la deuda salarial. Al mismo tiempo el Gobierno pasaba de una oferta del 10% al 12 % de recomposición y continuaba sin discutir el pago de la cláusula gatillo adeudada del año 2020. Frente a ello, la posición de los docentes autoconvocados era muy clara: “queremos el pago de la deuda salarial del año 2020, no un punto más o menos de aumento” (Diario Chaco 25/02/2021).

En este contexto de aumento de la participación docente en el reclamo salarial, se realizó una reunión entre los sindicatos y el Ministro de Economía en Casa de Gobierno, mientras que en la calle miles de docentes escuchaban por parlantes las negociaciones. El Gobierno propuso una nueva oferta de 12% de aumento al valor de punto, sumado a 2000 pesos no remunerativos y adicional de 500 pesos para transporte. La propuesta fue rechazada rotundamente por el total de los gremios docentes presentes y las calles fueron cortadas, en su totalidad, acción impulsada por docentes autoconvocados que pedían al Frente Gremial Docente que “no nos vendan”.¹³

Una nueva medida de fuerza de paro sin asistencia, se extendió desde el 1 de marzo de 2021 al 5 de marzo de 2021, con un aumento de docentes en las calles. En las semanas del 8 al 12 de marzo y del 15 al 19 continuó el clima agitación en toda la Provincia; con

¹² En una entrevista realizada a un grupo de docentes que se movilizaban constantemente en este proceso de lucha, los mismos expusieron que las conducciones del Frente Gremial solo convocaban a marchar por las calles, pero esta medida de fuerza no era suficiente, y el resultado era que los docentes se cansaban de estas movilizaciones que no lograban “torcerle el brazo al gobierno”.

¹³ En el registro presencial de los hechos, se observó que las comisiones directivas de los sindicatos colocaban los parlantes, las banderas y sus adherentes en la vereda de la plaza central, y fueron los docentes autoconvocados y de diversas escuelas sin identificación gremial quienes emprendieron esta medida de protesta.

manifestaciones en plazas, calles y rutas. Las concentraciones que se dieron en la ciudad de Resistencia, en horarios de la tarde, fueron multitudinarias.

El martes 16 de marzo de 2021 se realizaron manifestaciones en los costados de las rutas. En la capital chaqueña y varias ciudades del interior se concentraron docentes en las rotondas de las rutas nacionales, donde se entregaban volantes. Diario Norte tituló: “Docentes se manifestaron en la rotonda de acceso Norte” y en el contenido de la nota mencionaba “Son docentes autoconvocados de la EES N° 60 General A. V Peñaloza y de la Corriente Sindical Jorge Weisz, de la EEP N°831. También se encuentra Sitech Federación, entre otros” (Diario Norte 16/03/2021).

El jueves 18 de marzo fue la última manifestación masiva de docentes en la ciudad de Resistencia frente a Casa de Gobierno. Una vez más, la presencia de Atech y Utere fue cuestionada por sectores autoconvocados, los que consideraban que la posición de esos gremios no era firme en la negociación con el Gobierno.

El lunes 22 de marzo el Gobierno Provincial planteó una tercera propuesta de recomposición salarial. A modo de síntesis reiteramos que la primera propuesta consistió en un 10% de recomposición a marzo y la segunda un 12%. Esta tercera propuesta alcanzaba un 15%, y sería puesta a consideración de los docentes por parte del Frente Gremial Docente.

Si bien los sindicatos del Frente Gremial Docente marcaron “la insuficiencia” de todo tipo de propuestas en el contexto de crisis que atraviesa “el conjunto de los trabajadores y en particular los de la educación”, los referentes sindicales manifestaron que “pondrán orgánicamente a consideración de la docencia la nueva propuesta, y volverán a reunirse mañana a las 21”. De todas maneras, destacaron que “la lucha de la docencia movilizada del Chaco, a través de las entidades del Frente, ha logrado que el Gobierno se moviera de sus dos primeras ofertas originales” (Diario Norte, 22/03/2021).

Al mismo tiempo un comunicado del grupo de Docentes Autoconvocados del Chaco manifestó que: “No aceptamos la propuesta salarial”, agregaba, además: “nos merecemos sueldo digno ¡Basta de mentiras y maltrato! Somos docentes no trabajadores esclavizados”.¹⁴ El comunicado difundido por redes sociales convocaba a manifestarse el martes 23 de marzo a las 19,30, en horario de la reunión de los sindicatos con el Gobierno.

Finalmente, la reunión entre los sindicatos y el Gobierno se postergó, realizándose el viernes 26 de marzo durante la mañana, en una jornada lluviosa. Las diferentes posiciones entre Sitech Federación y los sindicatos Atech, Utere y Sadop eran visibles. Mientras que el primero rechazaba la oferta, el resto de los sindicatos aceptaban “marcando la insuficiencia”. El comunicado de estos sindicatos expuso su posición en los siguientes términos: “Las entidades sindicales ATECH- UTRE CTERA- SADOP, integrantes del Frente Gremial Docente, tras la consulta a los colegas de las distintas

¹⁴ Este comunicado circulo por la red social de Facebook y WhatsApp.

localidades de la Provincia, marcando aún la insuficiencia que todo resulta en el contexto de crisis agravada por la que atraviesa el conjunto de los trabajadores y en particular, los de la educación, han resuelto en base a la definición de la mayoría de los educadores chaqueños, tomar la propuesta última del Gobierno" (Diario Norte, 26/03/2021).

En esa misma mañana las sedes de ATECH y Utre Ctera, fueron puntos donde confluyó un grupo de docentes que, con pintadas y canticos en contra expresaron lo que consideraron una "traición" hacia toda la docencia movilizada y su rechazo al acuerdo salarial anunciado (Diario Chaco 26/03/2021).

La semana que se inicia el 29 de marzo se observó la ruptura del Frente Gremial Docente. Mientras Atech, Utre Ctera y Sadop se escindieron de Sitech Federación, sindicato que continuó con la protesta por mejores salarios: "docentes en la ruta: agremiados y autoconvocados continúan con la protesta" (Diario Norte 30/03/2021).

La prensa dejó en claro la tensión que se había producido entre parte de la docencia y los sindicatos que acordaron con el gobierno provincial: "Sitech Federación y Sitech Castelli mantienen el paro por tiempo indeterminado. Bases de los gremios que aceptaron instan a una campaña de desafiliación" (Vía Resistencia 30/03/2021).

Desde Sitech Federación afirmaban: "esta disconformidad tiene que ver con la deuda contraída en el año 2020, cuando el gobernador Jorge Capitanich anunció con bombos y platillos la continuidad y vigencia de la cláusula gatillo, y que solamente se abonó en forma tardía el primer trimestre del año 2020, por lo que resulta insuficiente el pago de una bonificación de 3500 pesos comparado con el 28,2% que adeuda" (Vía Resistencia 30/03/2021).

Luego de la aceptación de la propuesta salarial por parte de gran parte de los sindicatos, el conflicto docente se modifica. Si bien en las calles y en la ruta continuaba la protesta, la misma pierde la masividad que había tenido en las primeras semanas. A su vez los reclamos cambian de eje, puesto que la reivindicación pasa a ser la devolución de los descuentos a los ya magros salarios docentes (Radio Manantial 31/10/2021).

El año 2021 finalizó con el sector docente debilitado y sin lograr el objetivo de una reapertura de las negociaciones con el Gobierno. La aplicación de descuentos salariales por parte del Gobierno fue fundamental para que los docentes del interior vuelvan a las aulas. Interviene aquí, un factor que consideramos crucial en el desánimo y la desmovilización de la docencia, que es, ni más ni menos, que los objetivos de las luchas que fueron masivas en el año 2019 y 2021 no se alcanzaron, y ello provocó la desazón de las mayorías.¹⁵

Respecto a esta situación, el análisis gramsciano menciona como un obstáculo para el logro de los objetivos, la inadecuada ponderación de las condiciones objetivas y subjetivas (Gramsci, 1975). Es probable que la perspectiva de aceptar haya sido apresurada, pero también es probable que la postura de radicalizar la lucha no haya esta

¹⁵ La observación participante en asambleas interescolares y en asambleas de la Escuela Secundaria N°60 nos permitió recabar esta información.

presente en la mayoría de los docentes.

4 El declive de las manifestaciones docentes en el año 2022

En el año 2022, se prolonga este debilitamiento del movimiento de lucha docente en la Provincia del Chaco. Un indicador de ello es que, pasada la primera quincena de febrero, no había un escenario de agitación y protestas en las calles.¹⁶

El Sindicato Sitech Federación sostenía en soledad el reclamo del año anterior. Desde el sindicato planteaban que el gobierno: "debe dar respuesta a la continuidad de la aplicación de la cláusula gatillo, al reconocimiento de la deuda por pérdida del poder adquisitivo en los años 2017, 2018 y 2020 que ronda en el 70% y la manera de cómo afrontar la misma" (Diario Chaco, 19/02/2022). Respecto al inicio de clases afirmaban el inicio de clases "no está para nada garantizado como pretende hacer creer el Gobierno a través de sus comunicadores y algunos gremios amigos que sólo pretenden discutir algún tipo de bonificación, dejando de lado lo central que tiene que ver con recuperar sustancialmente el poder adquisitivo del docente que hoy se encuentra ante la indigencia o pobreza" (Ídem.)

Los sindicatos que quedaron en el Frente Gremial Docente y la Coordinadora Docente, integrada por AMET, FIUD, ADOCH y ACHABI, se pronunciaron por los medios de comunicación el 15 de febrero exigiendo "que todos los aumentos salariales previstos para 2022 se concreten a lo largo de este año y no que la última cuota se pague en enero de 2023 como pretende el gobierno provincial" (La voz del Chaco, 15/02/2022). Lo llamativo del caso es el 24 febrero, un mes en el que habitualmente la docencia se movilizaba para "arrancar" mejoras salariales al gobierno, los sindicatos del Frente Gremial Docente y la mencionada Coordinadora Docente, más otros sindicatos de menor peso, aceptaron el ofrecimiento del gobierno.

Este hecho, lo tomamos como una muestra objetiva del cambio en la correlación de fuerzas. En *Análisis de situación correlaciones de fuerza Gramsci* (1975) precisa que las fuerzas en pugna no tienen tanto interés en postular una verdad como en lograr la concreción de la misma. Lo que vimos es que el Gobierno logró establecer la pauta salarial como positiva en la medida en que la misma es aceptada por la gran mayoría de los sindicatos. El gobierno impuso, en la práctica, su verdad, o sea que la recomposición salarial fue la más justa posible, y al mismo tiempo afianzó una relación de fuerzas donde la docencia chaqueña no se manifiesta en contra de la misma.

El comunicado del Frente Gremial Docente decía "se informa a los trabajadores de la educación activos y jubilados de la Provincia del Chaco, que, en virtud de la decisión mayoritaria de la docencia, a través de la puesta a consideración que se hiciera de la

¹⁶ Si bien se registran notas en los portales donde los sindicatos y el gobierno hablan de las expectativas por la negociación salarial, no hay medidas de fuerzas concretas por parte de los sindicatos, ni por parte de docentes autoconvocados.

propuesta gubernamental desde los canales orgánicos de sus respectivas entidades, se ha resuelto tomar la propuesta salarial del Gobierno para la pauta del presente año 2022” (PrimiciaChaco, 25/02/2022). Dicha pauta, afirmaba el Frente Gremial, contiene la herramienta irrenunciable e innegociable de la cláusula gatillo –de carácter trimestral-, como el establecimiento de la política de recomposición salarial” (Primicia Chaco 25/02/2022).

Ese mismo día Sitech Federación manifestó su rechazo al ofrecimiento del Gobierno. Este Sindicato afirmaba que “el miércoles 2 habrá manifestaciones en el interior y, en Resistencia, una concentración a partir de las 9 en el Mástil de la 9 de Julio. Un 4% de recuperación salarial sobre la inflación, está absolutamente muy lejos de la deuda que tiene el gobierno justicialista de Peppo y Capitanich”. A su vez, argumentó que “esta afirmación se basa no solamente en una especulación, sino que surge claramente de la visita que realizamos los dirigentes de Federación Sitech a las escuelas en la presente semana, donde fue contundente el rechazo a la propuesta del gobierno, surgida de la última reunión de política salarial”. Indicaron además en el comunicado “como hemos manifestado, con un 4% de recuperación salarial sobre la inflación, está absolutamente muy lejos de la deuda que tiene el gobierno justicialista de Peppo y Capitanich que quitaron un poder adquisitivo cercano al 70 % a la docencia chaqueña” (Chaco Día por Día 25/02/2022).

Se observa aquí una clara diferencia entre la afirmación del Frente Gremial respecto a que la mayoría de la docencia aceptó la oferta y Sitech Federación que planteó que en las escuelas fueron eran los mismos docentes los que rechazaron dicha propuesta. Esta divergencia sindical fortalecía al Gobierno.

El miércoles 2 de marzo de 2022 se iba a concretar el paro con movilización frente a Casa de Gobierno junto a una serie de movilizaciones en el interior provincial. El gremio Sitech Federación se concentró frente a Casa de Gobierno para manifestar su rechazo a la propuesta salarial, y ratificó que el conflicto continuaba vigente. Asimismo, convocó a una nueva movilización a contra turno para el miércoles 9 de marzo de 2022, en cada localidad: "Las clases no comenzaron normalmente en el Chaco como lo anuncia el Gobierno y los medios de comunicación afines", aseguraron desde el gremio conducido por Eduardo Mijno, y agregaron que se inició "un nuevo conflicto en la provincia por lo salarial y la defensa de la Escuela Pública" (Data Chaco 2/03/2022).

El registro fotográfico que contenía los diversos portales y periódicos provinciales y la observación participante señalaba una notoria disminución de la capacidad de movilización del sector docente. Para el mes de mayo, el eje de la lucha docente había virado nuevamente del reclamo de mejoras salariales hacia el de la devolución de los descuentos hechos en los salarios del mes de abril, por los paros realizados

Dos eran los sindicatos que continuaban el reclamo, Sitech Federación y Fesich Sitech Castelli. La Comisión Directiva del sindicato de Fesich Sitech Castelli afirmaba

que “por mandato exclusivo sus bases”, convocaban a paro docente por 48 horas para los días jueves 19 y viernes 20 de mayo, sin asistencia a los lugares de trabajo en todos los niveles y modalidades de la Provincia del Chaco. Exigían la recomposición salarial adeudada de años anteriores y la estabilidad de los docentes de secundaria ante el inminente concurso de titularización de cargos que podría dejar a miles de docentes interinos sin horas” (Chaco online 18/05/2022).

Por su parte Sitech Federación convoca a un paro el 24 de mayo que tiene adhesión, pero la concentración frente a Casa de Gobierno no logró la masividad esperada. (Diario Chaco 23/05/2022). A los pocos días Sitech Federación vuelve a convocar a una nueva medida de fuerza para el jueves 2 de junio, “en repudio a los descuentos por días de paro”. Asimismo, destacaba el método de lucha a seguir: “La masividad en las movilizaciones es el camino para demostrar el descontento y hacerle llegar con fuerza al Señor Capitanich que su función es dar respuesta a los trabajadores” (Chaco día por día 31/05/2022).

Vemos en el curso de las luchas en este año 2022 dos cuestiones. La primera es que el sindicato Sitech Federación continúa en la lucha y sostiene como metodología la masividad de los docentes en las calles. Por otra parte, ya no están presentes los sectores autoconvocados. La ausencia de los miles de docentes que estuvieron en las calles a comienzos del año 2019 y 2021, no sólo quitan fuerza al reclamo, sino también legitimidad a la dirigencia. Se dio así, un cambio superestructural. Las condiciones materiales no eran muy diferentes en el año 2022, sin embargo, el ánimo y las convicciones políticas de las masas docentes había virado. La lectura que los docentes realizaban respecto a la posibilidad de ir a la huelga era su inutilidad, junto a la convicción de que las luchas de los años anteriores habían terminado en derrotas.¹⁷

Al finalizar el primer semestre, el sindicato Sitech Federación se propuso recuperar la masividad en las protestas luego del receso invernal. Así lo comunicaba a la docencia a la que interpelaba a luchar luego de las llamadas vacaciones de invierno: mediante un comunicado ratificó que los docentes allí nucleados no iniciarán las clases con una medida de fuerza para el lunes 1 de agosto (Diario Chaco 31/07/2022). Pese a esta proclama, las movilizaciones serían tenues y las convocatorias a días de paro serían cada vez menos en la segunda etapa del año escolar. De esta manera el año 2022 finalizaba sin manifestaciones de protesta docente.

5 La desmovilización del año 2023

En el año 2023, se profundizó el fortalecimiento del Gobierno dada la notoria ausencia de manifestaciones sociales del sector docente. El aparato de prensa del

¹⁷ Los docentes entrevistados que tenían una mayor afinidad con el sindicato Sitech Federación no tenían este mismo punto de vista, consideraban que se habían obtenido logros parciales.

Gobierno logró instalar este clima de “ausencia de conflicto”. El 25 de febrero, la enorme mayoría del arco sindical aceptó la propuesta gubernamental. El Gobernador Jorge M. Capitanich, en conferencia de prensa, anunció “el acuerdo salarial del gobierno provincial con 17 de los 18 sindicatos docentes de la provincia, en el marco de la paritaria 2023, con lo cual el inicio de clases comenzará con normalidad el 1 de marzo” (Diario Norte 25/02/2023).

Sitech Federación rechazó nuevamente la oferta del Gobierno por considerar que desconocía la deuda histórica que tienen los gobiernos justicialistas con toda la docencia chaqueña: “Lo que hicimos fue ir a las escuelas, llevar una consulta, debatir y lo que surgió de ahí es un mandato muy claro que es que 341 instituciones se pronunciaron por el no inicio de clases sobre el rechazo de la oferta y 6 aceptaron la oferta”(Libertad Digital 27/02/2023).. Es interesante lo que luego dice el comunicado "desde ese punto de vista no se puede negar la legitimidad de la medida, que consiste en no comenzar las clases y después viene un debate sobre la metodología de lucha, los descuentos, la falta de capacidad de movilización" (Ídem).

La jornada de paro y movilización se llevó a cabo el miércoles 1 de marzo, pero la concentración docente en la ciudad de Resistencia es menor incluso a la convocatoria del año 2022 y marcadamente distante de las masivas del año 2021. Luego de esta movilización el Sindicato promovía para el 8 de marzo una marcha de antorchas en horario de la tarde. Esta jornada fue convocada ya sin medidas de paro. En este contexto de debilitamiento de la movilización docente, el sindicato Sitech Federación retomó la convocatoria a paro en el mes de mayo, a prácticamente dos meses de las primeras medidas de fuerza, “ante la escalada inflacionaria que atraviesa el país y que se traduce en la inevitable aceleración de la pérdida del poder adquisitivo de los trabajadores (La voz del Chaco 2/05/2023).

Luego de esta medida de fuerza, el Sindicato no volvería a convocar a paros y tampoco se registraron movilizaciones docentes en la Provincia. Este hecho marca que en el año 2023 hubo menos manifestaciones docentes que en el año 2022, el cual ya había sido un año donde las protestas sociales declinaron notoriamente respecto a los picos de lucha del 2021 y 2019.

Conclusiones

Lo que observamos, en torno al conflicto docente en la Provincia del Chaco, es un cambio en la correlación de fuerzas, en la cual pasamos de un alza en la lucha social de la docencia a su declive. Esta situación es notoria a partir del año 2022 y se profundiza la desmovilización en el año 2023. ¿Como explicar este debilitamiento de la fuerza docente? Nuestra hipótesis inicial fue que este cambio en la correlación de fuerzas se explica por la fragmentación de la representación sindical, por una falta de legitimidad

de los sindicatos, y el debilitamiento de las expectativas de lucha.

Pudimos comprobar la hipótesis que planteaba a la fragmentación sindical como una forma de debilidad política de la lucha docente, dado que la mayor parte de estos sindicatos no fueron parte del reclamo. Por el contrario, se presentaron como sindicatos que acordaban y por lo tanto respaldaban la política salarial del Gobierno. Sólo los sindicatos integrantes del Frente Gremial Docente protagonizaron movilizaciones tanto en el año 2019 como a comienzos del 2021. Ese mismo año la aceptación del ofrecimiento salarial del Gobierno por parte de Atech, Utre y Sadop, y el rechazo de Sitech, quebró el Frente Gremial Docente. Este último sindicato, fue el que continuó con los reclamos junto a docentes autoconvocados y a Fesich Sitech Castelli, un sindicato con representación en el interior de la Provincia.

Respecto a la verificación de la segunda hipótesis, hemos visto que en general los sindicatos eran cuestionados en las movilizaciones con cánticos y carteles. Por parte de los docentes autoconvocados, existieron, incluso, expresiones de repudio al acuerdo salarial realizados por los sindicatos Atech y Utre. Pudimos observar, además, la existencia de una fuerte crisis de legitimidad de los sindicatos, a partir del rechazo a las convocatorias que realizó Sitech Federación, en el año 2022 y 2023. Este rechazo también se conecta, con la tercera hipótesis; la conciencia de la importancia de la participación en las protestas que existió en los años 2019 y 2021, declinó a la par que no se concretaron los objetivos planteados.

Parte de nuestro análisis considera que la fuerza de los docentes se debilitó porque se mantuvo en el más estricto ámbito corporativo, y su enfrentamiento, en ninguna instancia cuestionó el régimen político y social. La inmediatez de los objetivos redujo la capacidad de modificar a la estructura y superestructura que condicionan la posibilidad de otorgar los aumentos salariales requeridos. En otras palabras, para obtener mejores salarios se requería a la vez cuestionar toda una estructura económico social. Y el mismo hecho de que no se alcancen los resultados esperados, al no modificarse las estructuras sociales, para tal efecto, condujo al descreimiento, el desánimo y la interrupción de las protestas.

Por otra parte, en el plano de la conciencia y de la orientación práctica de la lucha, la falta de unidad docente fortaleció al Gobierno. El declive en el que entraron las movilizaciones, en los años 2022 y 2023, expresa un desacuerdo de las bases docentes con las dirigencias gremiales. Éstas perdieron legitimidad, y el mismo Movimiento de Docentes Autoconvocados no logró colocarse como un factor guía. Es decir, como una organización con capacidad de convocar e incidir en el curso de los acontecimientos. Es probable que se convierta en la principal variable explicativa del cambio en las relaciones de fuerza en favor del gobierno.

Por otra parte, la propaganda contrapesó la fuerza de la movilización de los educadores. Luego de los primeros meses de lucha, el discurso del Gobierno fue cobrando fuerza hasta hacer mella en el reclamo. El gobierno puso el acento en que los paros

docentes perjudicaban a los a los sujetos más vulnerables. Con ello lograba una potente crítica para desarmar la lucha. Si bien reconocía la legitimidad del reclamo calificaba a la metodología de paro como un daño a un sector social al que habría que priorizar.

Finalizamos advirtiendo sobre el error de efectuar una lectura estática de los conflictos, dado que, como hemos observado en este caso, el conflicto tuvo un carácter variable. En este sentido es importante comprender que las relaciones de fuerza son las que explican la dinámica del conflicto. Por lo que sería un error concluir que la debilidad final de la docencia chaqueña es un hecho inmodificable en términos históricos. La variación en las estrategias y en la práctica por parte de estos sujetos, puede incidir en modificar las relaciones de fuerza que hasta el presente se han dado.

Bibliografía:

ANTON, G. et. Alt. (2017) "Contribución a la recuperación y actualización de una cultura en la formación en docencia e investigación en ciencias sociales: Juan Carlos Marín (1986-2014). Entramados y Perspectivas". Revista de la Carrera de Sociología vol. 7 núm. 7 2017, 78 – 95

AZPIAZU, D. (1999) "La desregulación de los mercados. Paradigmas e inequidades de las políticas del neoliberalismo". Buenos Aires: FLACSO/Grupo Editor Norma.

BACHELARD, G. (2004). "La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo". Buenos Aires. Siglo XXI.

BASUALDO, E. (2002) "Sistema político y modelo de acumulación en la Argentina. Notas sobre el transformismo argentino durante la valorización financiera". Buenos Aires. Universidad de Quilmes. Flacso.

BONNET, A. (2007). "La hegemonía menemista. El neoconservadurismo en Argentina, 1989-2001". Buenos Aires: Prometeo.

BONNET, A. (2022) "Elementos para el análisis de los cambios recientes en el estado argentino". En: *Política Social y Trabajo Social: fundamentos y debates actuales* Compilación de Ximena López. La Plata. Colegio de Asistentes Sociales o Trabajadores Sociales de la Provincia de Buenos Aires

DONAIRE, R. y ROSATI, G. (2010). "Evolución de la distribución de la población según grupos sociales fundamentales. Argentina 1960-2001". Documento de Trabajo N° 68. Buenos Aires. PIMSA.

GRACIOSI, M. (2019) "Análisis de los hechos de protesta en el territorio del Chaco en el año 2016: luchas reivindicativas en una formación social periférica". Buenos Aires. Documento de Trabajo N°18. PIMSA

GRACIOSI, M. (2022) "Rebelión de los trabajadores de la educación del Chaco en el año 2019. Conflicto de clase, movimiento social y fuerzas sociales en pugna". En: *Soplando la potente*

fragua: estudios sobre clase y lucha de clases en el capitalismo contemporáneo / Laura Huertas; Sebastián Ramírez (Comp.). La Plata. Extramuros.

GRAMSCI, A. (1975) “Notas sobre Maquiavelo, sobre política, y sobre el estado moderno”. México. Juan Pablos editores.

HARVEY, D. (2007) “Breve historia del neoliberalismo”. Madrid. Akal.

LENIN, V. (2012) “Obras Completas”. Tomo N°36, *Acerca del infantilismo izquierdista y el espíritu pequeño burgués*. Madrid. El progreso.

MARX, K. y ENGELS, F. (2011[1848]) “El Manifiesto Comunista”. México. Centro de Estudios Socialistas Carlos Marx.

MURILLO, S. (2018) “Neoliberalismo, estado y procesos de subjetivación”. Entramados y perspectivas. *Revista de la Carrera de Sociología*. vol. 8 núm. 8 [392 – 426]

PIVA, A. (2012). “Acumulación y hegemonía en la Argentina menemista”. Buenos Aires: Biblos.

TROTSKY, L. (1973) “Historia de la revolución rusa”. Buenos Aires. Galerna.

ZEMELMAN, H. (1998) “Conversaciones Didácticas. El conocimiento como desafío posible”. Universidad Nacional del Comahue / Editorial Educo Buenos Aires.

ZICARI, J. (2023) “Restauración y fracaso: la política económica de Macri (2015-2019). De la liberación extrema y el endeudamiento sistemático a la crisis”. *Cuadernos de Economía Crítica*. Año 9. N°17.

Recebido em 17 de setembro de 2023

Aceito em 29 de fevereiro de 2024

Editado em junho de 2024